

記錄編號	3147
狀態	NC088FJU00023005
助教查核	
索書號	
學校名稱	輔仁大學
系所名稱	大眾傳播學研究所
舊系所名稱	
學號	484096019
研究生(中)	黃郁琄
研究生(英)	Huang, Yu-chuan
論文名稱(中)	記者查證之判斷歷程研究

論 文 名 稱 (英)	The process of verification in news-gathering: an exploratory study
其 他 題 名	
指 導 教 授 (中)	鍾蔚文 林靜伶
指 導 教 授 (英)	
校 內 全 文 開 放 日 期	不公開
校 外 全 文 開 放 日 期	不公開
全 文 不 開 放 理 由	

電子全文送交國圖.	同意
國圖全文開放日期.	2005.01.01
檔案說明	電子全文
電子全文	01
學位類別	碩士
畢業學年度	88
出版年	
語文別	中文
關鍵字	查證 判斷

(中)	
關鍵字 (英)	verification argument Toulmin
摘要 (中)	<p>「查證」對一個新聞工作者來說，是如此重要，但在傳播新聞相關的領域中，卻未獲同等重視。有鑑於此，研究認為有必要針對此一課題進行研究。不同於以往對於查證的定義，本研究乃將「查證」界定在心理層面，將「查證」視為：記者判斷「事實」的歷程。以此定義來看，事實上記者並非如一般所以為的多半不查證；相反的，記者於採訪新聞的過程中，即不斷進行查證。本研究的目的是在了解，記者如何從所蒐集資料，形成其對「事實」的判斷？及記者對於「事實」的理論或假設為何？為了回答本研究的兩個研究問題，本研究乃使用深度訪談法針對線上記者如何採訪一則新聞的經過進行訪談。並借用 Toulmin (1958) 於《論辯的使用》(the Uses of Argument) 一書中所提出的「實際論辯結構」，作為解釋及主要的分析架構，以分析上述的訪談記錄。研究結果發現，記者判斷「事實」的歷程，基本上是一個論證的過程：除了對所報導的新聞事件會有一個「事實宣稱」外，也會提出相關的「資料」作為佐證，即消息來源所提供的資訊。不過，真正影響記者對「事實」判斷的，其實是他所依據的「保證」，即記者對「事實」的理論或假設。此外，從訪談記錄的分析，記者在判斷「事實」時所依據的「保證」主要可以分成：一、與消息來源有關的保證：與消息來源有關的保證，主要是根據消息來源的可信度，來判斷事件是否屬實的方式（或稱「權威的保證」）。又分成兩類：（一）專家性的保證：指根據消息來源是否具備提供資訊的能力及資格，來判斷消息來源可信與否的方式。包括：1. 接近性的保證；2. 職務的保證；3. 層級的保證；4. 領域的保證。（二）可信賴性的保證：指根據消息來源本身誠信與否、或是否足以讓人相信，來判斷訊息之可信與否的方式。包括：1. 歷史的保證；2. 目的的保證。二、與資訊有關的保證：與資訊有關的保證，指的是根據資訊本身來判斷事件是否屬實的方式，可分成四類：（一）非藝術證據的保證；（二）一致性的保證；（三）細節的保證；（四）語氣的保證。</p>
摘要 (英)	
論文目次	<p>第一章 緒論.....1 第一節 研究緣起與動機.....1 第二節 查證的定義.....6 第三節 研究目的與問題.....9 第二章 文獻探討.....11 第一節 Toulmin 的實際論辯結構.....12 第二節 記者查證時所使用的保證.....23 第三章 研究方法.....33 第一節 研究設計.....33 第二節 資料的蒐</p>

	<p>集.....36 第三節 資料的分析 析.....45 第四章 資料分析結果 果.....49 第一節 與消息來源有關的保證 保證.....49 第二節 與資訊有關的保證 證.....77 第五章 結論與建議 議.....92 第一節 研究發現 現.....92 第二節 研究限制與建議 議.....98 第三節 結語：對實務工作者的建議 的建議.....105 參考書目 目.....108 附錄一：資料蒐集大綱 目.....112</p>
<p>參考文獻</p>	<p>參考書目 一、中文部份 (一) 學術著作 Bettinghaus, E. P., & Cody, M. J.。(民 85)。蔡幸佑 & 彭敏慧譯。《說服傳播》。台北：五南。Brooks, B. S., Kennedy, G., Moen, D. R., & Ranly, D.。(民 84)。李利國、黃淑敏譯。《當代新聞採訪與寫作》。台北：周知。Wimmer, Roger & Dominick, Joseph。(1995)。李天任、藍莘譯。《大眾媒體研究》。台北：亞太。王洪鈞。(民 83)。《新聞採訪學》。台北：正中。翁秀琪，許傳陽，蘇湘琦，楊韶彧，& 葉瓊瑜。(民 86)。《新聞與社會真實建構——大眾媒體、官方消息來源與社會運動的三角關係》。台北：三民。陳維鄂。(1990)。唐文漢譯。人類判斷中的偏見與簡易法。出自香港中文大學校外進修部(編)，《思想與行動》。台北：商務。頁 74-85。楊國樞等人。(民 82)。《社會及行為科學研究法》。台北：東華。臧國仁。(民 87)。《新聞報導與真實建構：新聞框架的理論觀點》(傳播研究集刊，第三集)。台北：國立政治大學傳播學院。劉偉勳，& 林於國。(民 74)。《新聞人員編採手冊》。台北：台北市新聞記者公會。羅文輝。(民 84)。新聞記者選擇消息來源的偏向。臧國仁編，《新聞學與術的對話 III：新聞工作者與消息來源》。台北：國立政治大學新聞研究所。(二) 報章雜誌文章 中國時報。〈陳水扁明宣佈參選總統〉。88 年 5 月 26 日。季良玉。〈千萬不要被官員騙了：我如何跑出「口蹄疫」獨家新聞〉。《目擊者》，試刊號，民 86, 8 月 1 日，頁 36-37。季良玉。〈國內豬隻傳出重大疫情——農委會漏夜開會，尚未證實是否感染口蹄疫〉。《聯合報》，民 86, 3 月 20 日，頭版。聯合報。〈「發現號」兩太空人漫步八小時：歷史性任務——成功在太空站外部裝置兩具卸貨用起重機〉。88 年 5 月 31 日 二、英文部份 Andersen, K. E. (1961). An Experimental Study of the Interaction of Artistic and Non-Artistic Ethos in Persuasion. University of Wisconsin, Ph. D. dissertation. Bell, Brad E. & Loftus, Elizabeth F. (1988). "Degree of Detail of Eyewitness Testimony and Mock Juror". Journal of Applied Social Psychology, 18 (14), 1171-1192. Berlo, D. K., Lemert, J. B., & Mertz, R. J. (1966). Dimensions for Evaluating the Acceptability of Message Sources. Michigan State University Department of Communication Research Monograph. Bettinghaus, E. P., & Cody, M. J. (1987). The Influence of the Communicator. In Persuasive Communication.(4th ed). New York: Holt, Rinehart and Winston. Brockriede, Wayne & Ehninger, Douglas (1960). "Toulmin on Argument : An Interpretation and Application". Quarterly Journal of Speech, 46,44-53. Brooks, B. S., Kennedy, G.,</p>

Moen, D. R., & Ranly, D. (1992). *News Reporting and Writing*. New York: St. Martin's Press.

Brown, J. D., Bybee, C. R., Wearden, S. T. & Straughan, D. M. (1987). "Invisible Power : Newspaper News Sources and the Limits of Diversity". *Journalism Quarterly*, 64 (1) , 45-54.

Ehninger, Douglas & Brockriede, Wayne (1963). *Decision by Debate*. New York: Dodd, Mead & Company.

Erickson, Bonnie, Lind, E. Allan, Johnson, Bruce C., & O 'Barr, William M. (1978). "Speech Style and Impression Formation in a Court Setting: The Effects of "Powerful" and "Powerless" Speech". *Journal of Experimental Social Psychology*, 14, 266-279.

Fishman, Mark (1980). *Manufacturing the News*. Austin & London: University of Texas Press.

Fiske, Susan T. & Taylor, Shelley E. (1991). *Social Cognition* (2nd ed.). New York: McGraw-Hill.

Foss, S. K., Foss, K. A., & Trapp, R. (1991). *Contemporary Perspectives on Rhetoric, III*. Prospect Heights. Hart, Roderick P. (1973). "On Applying Toulmin: The Analysis of Practical Discourse". In G. P. Mohrmann et al. (Ed.) *Explorations in Rhetorical Criticism*. University Park, PA: Pennsylvania State University Press. (p.75-95).

Hart, Roderick P. (1990). *Modern Rhetorical Criticism*. Glenview, Illinois: Scott, Foresman & Company.

Hill, F. I. (1991). "The rhetoric of Aristotle". In James, J. Murphy (Eds.), *A Synoptic History of Classical Rhetoric* (pp.19-76). Davis, C. A. : Hermagoras Press.

Hovland, C. I., Janis, I. L., & Kelley, H. H. (1953). "Credibility of the Communicator". In *Communication and Persuasion*. (pp. 19-53). New Haven, Conn.: Yale University Press.

Kahneman, D., & Tversky, A. (1972). "Subjective probability: A judgment of representativeness". *Cognitive Psychology*, 3, 430-454.

Kelley H. H. (1972). "Attribution in Social interaction". in E. E. Jones & others (Eds.). *Attribution: Perceiving the Causes of Behavior*. Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.

Loftus, E. F. (1979). *Eyewitness testimony*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.

Longman Dictionary Contemporary English. Longman, 1987.

Lord, C., Ross, L., & Lepper, M. R. (1979).. "Biased assimilation and attitude polarization: The effects of prior theories on subsequently considered evidence". *Journal of Personality and Social Psychology*, in Press, Stanford University.

McCroskey, J. C. (1968). *An Introduction of Rhetorical Communication*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

Markham, D. (1968). "The Dimensions of Source Credibility of Television Newscasters". *Journal of Communication* , 18 , 57-64.

Mencher, M. (1997). *News Reporting and Writing*. Madison, WI: Brown & Benchmark.

Nisbett, Richard & Ross, Lee (1980). *Human Inference: Strategies and Shortcomings of Social Judgment*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

The Oxford English Dictionary. (2 ed.) (Vol. 19) . Oxford : Clarendon Press, 1989.

Popper, K. R. (1976) . *Unended Quest*. Glasgow: Fontana, Collins.

Rybacki, K. C. & Rybacki, Donald J. (1986). *Advocacy & Opposition: an Introduction to argumentation*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

Sigal, L. V. (1973). *Reporters and Officials*. Lexington, Mass. : D. C. Heath and Company.

Smith, C. (1993). "News Sources and Power Elites in News Coverage of the Exxon Valdez Oil Spill". *Journalism Quarterly*, 70 (2) , 393-403.

Stocking, S. Holly, & Gross, Paget H. (1989). *How Do Journalists Think? A Proposal for the Study of Cognitive Bias in Newsmaking*. Bloomington, IN: ERIC Clearinghouse.

Toulmin, S. E. (1958). *The Uses of*

	<p>Argument. Cambridge: Cambridge Univ. Press. Tuchman, G. (1978). Making news. New York: the Free Press. Webster's Dictionary of American English. New York : Random House, 1997. Wells, Gary L., & Leippe, Michael R. (1981). "How Do Triers of Fact Infer the Accuracy of Eyewitness Identifications? Using Memory for Peripheral Detail Can Be Misleading". Journal of Applied Psychology, 66 (6), 382-687. Wells, Gary L., Ferguson, Tamara J. , & Lindsay R. C. L. (1981). "The Tractability of Eyewitness Confidence and Its Implications for Triers of Fact". Journal of Applied Psychology, 66 (6), 688-696. Wells, Gary L., Lindsay R. C. L., & Ferguson, Tamara J. (1979). "Accuracy, Confidence, and Juror Perceptions in Eyewitness Identification". Journal of Applied Psychology, 64 (4), 440-448.</p>
論文頁數	117
附註	
全文點閱次數	
資料建置時間	
轉檔日期	
全文檔存取記錄	
異動記	M admin Y2008.M7.D3 23:17 61.59.161.35

