

記錄 編號	3157
狀態	NC088FJU00023016
助教 查核	
索書 號	
學校 名稱	輔仁大學
系所 名稱	大眾傳播學研究所
舊系 所名 稱	
學號	483096074
研究 生(中)	盧立偉
研究 生(英)	Lu, Li-wei
論文 名稱 (中)	以真理之名——教科書「認識台灣」相關辯論之語藝批評
論文 名稱 (英)	In the Name of Truth -- A Rhetorical Criticism of Arguments about the Textbook "Understanding Taiwan"
其他 題名	
指導 教授 (中)	林靜伶博士
指導 教授 (英)	
校內 全文 開放 日期	
校外 全文	

開放日期	
全文不開放理由	
電子全文送交國圖.	
國圖全文開放日期.	
檔案說明	
電子全文	
學位類別	碩士
畢業學年度	88
出版年	
語文別	中文
關鍵字(中)	語藝學 語藝批評 辯論 階層 歷史 集體記憶
關鍵字(英)	rhetoric rhetorical criticism argument hierarchy history collective memory
摘要(中)	<p>本文為一語藝批評的實踐，將試圖以語藝批評的三個命題、與語藝觀點的兩大思考特徵為基礎，檢視社會群體對歷史記憶議題的論述行為。經由語藝觀點的檢視，分析教科書《認識台灣》歷史記憶辯論參與者在議題上的論述方式，探討是否存在特定的論述形構。透過分析《認識台灣》歷史記憶辯論參與者的論述，探討其語藝行為隱含的價值觀與世界觀，勾勒社會文化情境的特徵。本研究以《認識台灣》歷史記憶的相關辯論文本為個案進行論述分析，探討歷史學者的語藝行為特徵，包括實質分析部分的道德階級序列的建構、形式分析部分的定義辯論的偏向、以及形式與實質的影響——追求真理的語藝視野的追求。同時從社會的</p>

	<p>角度出發，配合言者心理層面，探討了語藝行為中自覺意識階級序列的特質，同時也分析道德階級序列、自覺意識階級序列以及追求真理語藝視野三者的關係，以及文本呈現的疏離感的語藝作用、社會層面下語藝行為的權力關係。在歷史相關議題的公開論述上，形式方面，歷史學者偏好以定義的辯論形式，陳述其內容主張。也傾向以學術名詞等不具溝通效果的形式，營造疏離的語藝氛圍。這兩種形式的語藝行動否定溝通的價值，展現一種以言說者為核心的語藝類型。實質方面，歷史學者們的語藝建構了一種穩定的秩序。在秩序中，言說者是秩序的關鍵。在道德階級序列中，言說者自身是序列篩選的合格者；在自覺意識階級序列中，言說者是既存事實下命定的超越者；在追求真理語藝視野中，言說者是正確道路的指引者。因此，歷史學者們的語藝實質也呈現了以自我的核心的現象。在自我核心語藝類型中，對自我的超越與對秩序的肯定是言者首要的考慮目標。語藝行為的作用不在於溝通與理解，而在自我形象的詮釋與建構；建構的目的不僅在實質生活的說服，也在自我心理認知的確定與建立。在價值觀與世界觀的探討方面：歷史學家們的世界觀是井然有序的階級序列，在階級中，他們是一群道德完備、具自省意識的少數人，他們負有追求真理的使命，也必須引領不自覺的大多數人往真理的路邁進。這種世界觀的內涵與自我核心語藝類型息息相關。表現在語藝行為上，是一種絕對意念的貫徹與追求。</p>
<p>摘要 (英)</p>	<p>略</p>
<p>論文 目次</p>	<p>目錄 §0 導論 INTRODUCTION 1 §0.1 研究動機 1 §0.2 語藝觀點 4 §0.3 研究目的 6 §0.4 六個預設(presumptions) 6 註釋 12 §1 開場 PROEM 14 §1.1 當代歷史概念 14 §1.1.1 主觀與客觀 15 §1.1.2 後現代主義(post-modernism)歷史觀 17 §1.2 教科書的概念 18 §1.2.1 教科書的性質 18 §1.2.2 台灣現行教科書制度 19 §1.3 歷史與教科書 21 §1.4 台灣意識與中國意識 22 註釋 24 §2 事實陳述 STATEMENT OF FACTS 27 §2.1 辯論背景 27 §2.2 文本選擇 30 §2.3 文本分析 32 §2.3.1 實質分析：階級的序列 35 §2.3.1.1 知識做為道德 38 §2.3.1.2 理性做為道德 41 §2.3.1.3 客觀做為道德 43 §2.3.1.4 真實做為道德 45 §2.3.1.5 階級的目標：真理的追求 48 §2.3.2 形式分析：定義的追求 50 §2.3.3 形式與內容的動態關係：定義與覆誦(chain out) 55 註釋 60 §3 論證 PROOFS 61 §3.1 另一個階級序列：自覺意識 62 §3.2 階級序列的特質：語藝策略/語藝視野 69 §3.3 階級序列的維持：疏離 71 §3.4 階級序列的社會實踐：權力關係 74 §3.5 階級序列的自我實踐：淨化 79 註釋 83 §4 結語 EPILOGUE 84 §4.1 對研究的回應 84 §4.2 對語藝的回應 89 §4.3 對社會的回應 90 註釋 93 中文參考書目 94 西文參考書目 97 附錄 100</p>
<p>參考 文獻</p>	<p>中文參考書目 王仲孚等《認識台灣教科書參考文件》台北：台灣史研究會，1997。王明珂〈誰的歷史：自傳、傳記與口述歷史的社會記憶本質〉《台灣民眾集體記憶資料蒐集與分析計畫》國科會專題研究計畫成果報告，1996。王晴佳《西方的歷史概念：從古希臘到現代》台北：允晨，1998。石計生等《意識形態與台灣教科書》台北：前衛，1993。田汝康、金重遠編《現代西方史學流派文選》上海：人民，1982。朱元鴻〈正當的(只不過是)語藝：從前蘇格拉底到後尼采〉《傳</p>

播文化》創刊號(1993)：81-102。余英時《歷史與思想》台北：聯經，1979。李萬吉〈欣見教育部決定全面開放國小教科書為審定本〉《康橋教育研習會雜誌》16(1994)：2。李國祈等《世界文化史》上冊台北：國立編譯館，1988。杜正勝〈一個新史觀的誕生〉《當代》120(1997)：20-31。吳文星〈國民中學認識台灣科教材編寫的構想與特色〉《人文及社會學科教學通訊》5(1995)：36-41。吳清山〈課程決定理論的探討〉《政治大學教育心理學研究》12(1989)：199-229。林義男譯《社會學》台北：巨流，1988。林滿紅〈以世界框架寫中國人的近代史〉《當代》120(1998)：38-51。林靜伶《語藝批評—理論與實踐》台北：五南，2000。林靜伶譯《當代語藝觀點》台北：五南，1996。林鬱《古希臘三哲人語錄》台北：智慧，1992。易杰雄《培根》台北：書泉，1991。是枝裕和《失落記憶》日本，1997。徐雪霞〈中學歷史教科書的分析—以國初中本國史為例〉《教育資訊研究》3(1994)：123-37。徐雪霞〈光復以來初級中學歷史教科書變遷及歷史意識〉《台南師專學報》20(1987)：201-20。張文傑等編《現代西方歷史哲學譯文集》台北：谷風，1987。張勝彥〈國中「認識台灣」歷史篇教材綱要之研訂與編寫〉《人文及社會學科教學通訊》7(1997)：32-35。陳孔立〈關於「台灣島史」和「台灣史觀」〉《台灣史》31(1991)：50-53。陳埤淑〈國中教科書研究〉《師說》85(1995)：25-31。陳曉琳譯《西方的沒落》台北：華新，1975。黃文龍譯《伯羅奔尼撒戰爭史》台北：權力，1984。黃秀政〈國中「認識台灣」課程標準的研訂與特色〉《人文及社會學科教學通訊》5(1995)：11-16。黃秀政〈四十年來我國國(初)中歷史科教育〉《教育資料集刊》16(1991)：103-24。黃純敏〈國小教科書裡的一些主題分析及其改革趨勢〉《國立編譯館通訊》6(1993)：24-27。覃方明、渠東、張旅平譯《過去的聲音：口述歷史》香港：牛津，1999。傅任敢譯《歷史學的理論和實際》北京：商務，1982。董樂山譯《蘇格拉底的審判》香港：牛津，1994。詹素娟〈詮釋與建構之間〉《思與言》34(1996)：45-78。蔡文輝《社會學》台北：三民，1988。鄭文芳《國中歷史教科書在教師教學歷程中使用情形之探討》成功大學教育研究所碩士論文，1998。歐用生《我國國民小學社會科「潛在課程」分析》台灣師範大學教育研究所博士論文，1988。盧建榮〈台灣青少年認同文化的形塑—對五所中學學生問卷調查結果之分析〉《思與言》34(1996)：113-146。盧建榮《當代台灣小說裡的族群政治與歷史建構：1975-1995》台北：中央研究院歷史語言研究所，1996。劉昭宏〈教科書的選擇與設計〉《國立編譯館通訊》7(1993)：28-37。劉書彥〈探究日本語教科書中殖民統治者對台灣社會之觀點〉《台灣風物》46(1996)：15-71。謝冰瑩等註譯〈報任少卿書〉《古文觀止》台北：三民，1971。戴寶村〈歷史教育與國家認同—國民中小學台灣史教育之檢討〉《國家認同學術研討會論文集》台北：現代學術基金會，1993。魏書娥採訪〈「台灣史研究的歷史反思」—專訪黃富三、許雪姬、鄭欽仁〉《台灣史》11(1991)：40-49。是枝裕和《失落記憶》(紀錄片)，日本大阪，1997。西文參考書目 Armstrong J. and Bray J. "How Can We Improve Textbooks?" Education Commission of the States. Washington D C: Department of Education, 1986. 292-308. Becker, Carl.

Everyman His Own Historian: Essays on History and Politics. New York: Appleton Century Crofts, 1935. Bitzer, Lloyd. "The Rhetoric Situation." Handbook of Political Communication. Ed. G. R. Miller and T. R. Nilsen. Chicago: Scott, Foresman, 1966. 225-48. Black, Edwin. "A Note on Rhetoric and Practice in Rhetorical Criticism." Western Journal of Speech Communication. 44 (1980): 331-36. ---. "The Second Person Persona." Quarterly Journal Speech. 58 (1970): 109-19. ---. Rhetorical Criticism: A Study in Method. Madison: U of Wisconsin P, 1965. Bormann, Ernest. "Fantasy and Rhetoric Vision: Ten Years Later." Quarterly Journal Speech. 68 (1982): 288-305. ---. "Fantasy and Rhetoric Vision: The Rhetorical Criticism of Social Reality." Quarterly Journal Speech. 58 (1972): 396-407. Brockriede, W. and Ehninger, D. "Toulmin on Argument: An Interpretation and Application." Quarterly Journal of Speech. 60 (1974): 165-74. Burke, Kenneth. A Rhetoric of Motives. Berkeley: U of California P, 1969. ---. Language as a Symbolic Action: Essays on Life, Literature and Method. Berkeley: U of California P, 1966. ---. The Rhetoric of Religion: Studies in Logology. Boston: Beacon, 1961; rpt. Berkeley: U of California P, 1970. Campbell, Karlyn Kohrs and Jamieson, Kathleen Hall. Eds. Form and Genre: Shaping Rhetorical Action. Falls church, VA: Speech Communication Association, 1978. Collingwood, R. G. The Idea of History. Oxford, England: Clarendon Press, 1946. Fisher, Walter. Human Communication as Narration: Toward a Philosophy of Reason, Value, and Action. Columbia, SC: U of South Carolina P, 1987. Fiske, John. Understanding Popular Culture. Boston: Unwin Hyman, 1989. Foucault, Michel. Power/Knowledge: Selected Interviews and Other Writings: 1977-1984. Trans. Alan Sheridan and others. Ed. Lawrence D. Kritzman. New York: Routledge, 1988. Foss, Sonja K., Foss, Karen A. and Trapp, Robert. Contemporary Perspectives on Rhetoric. Second ed. Prospect Heights, Ill: Waveland Press, 1991. Frye, Northrop. Anatomy of Criticism: Four Essays. Princeton: Princeton U P, 1957. Hart, Roderick P. Modern Rhetorical Criticism. Second ed. Boston: Allyn & Bacon, 1990. Hill, Forbes I. "Aristotle's Rhetoric Theory. With a Synoptsis of Aristotle's Rhetoric." A Synoptic History of Classical Rhetoric. Second ed. Ed. James J. Murphy, et al. Davis, CA: Hermagoras P, 1995. 51-109. Hobsbawm, E. J. The Age of Empire: 1978-1914. New York: Pantheon, 1987. Leff, Michael. "Interpretation and the Art of the Rhetorical Critic." Western Journal of Speech Communication. 44 (1980): 337-49. Perelman, Chaim and Olbrechts-Tyteca, Purcell. The New Rhetoric: A Treatise on Argumentation. Trans. John Wilkinson and Pucell Weaver. Notre Dame, IN: U of Notre Dame P, 1969. Richards, I. A. The Philosophy of Rhetoric. London: Oxford U P, 1936. Richards, I. A. and Ogden, C. K. The Meaning of Meaning: A Study of the Influence of Language upon Thought and the Science of Symbolism. London: Kegan Paul, Trench, Trubner, 1923. Toulmin, Stephen. The Use of Argument. Cambridge, England: Cambridge U P, 1958. Weaver, Richard. The Ethics of Rhetoric. Chicago: Henry Regnery, 1953; rpt. Hermagoras Press, 1985. ---. Language is Sermonic: Richard Weaver on the Nature of Rhetoric. Ed. Richard Johannesen, et al. Baton Rouge: Louisiana State U P, 1970. Weber, Eugen. Peasant

	into Frenchmen. Stanford: Stanford U P, 1976. White, Hayden. Metahistory: The Historical Imagination in Nineteenth-century Europe. Baltimore: John Hopkins U P, 1973. Zahorik, J. A. "Teaching Style and Textbooks." Teaching and Teacher Education. 7 (1991): 185-96.
論文 頁數	101
附註	
全文 點閱 次數	
資料 建置 時間	
轉檔 日期	
全文 檔存 取記 錄	
異動 記錄	M admin Y2008.M7.D3 23:17 61.59.161.35