

記錄編號	3199
狀態	NC088FJU00079003
助教查核	
索書號	
學校名稱	輔仁大學
系所名稱	日本語文學系
舊系所名稱	
學號	486246058
研究生(中)	李元凱
研究生(英)	
論文名稱(中)	中島文學當中自我追尋的軌跡

論文名稱(英)	The track of self-reflection in Nakajima literature.
其他題名	
指導教授(中)	陳明姿 老師
指導教授(英)	
校內全文開放日期	不公開
校外全文開放日期	不公開
全文不開放理由	

電子全文送交國圖.	同意
國圖全文開放日期.	2005.01.01
檔案說明	電子全文
電子全文	01
學位類別	碩士
畢業學年度	88
出版年	
語文別	日文
關鍵字	自我追尋

(中)	
關鍵字 (英)	
摘要 (中)	<p>本論文是以中島敦所著『虎狩』『山月記』『我的西遊記』『弟子』『李陵』等五部短篇小說為主要研究範圍，探討中島敦在尋找自我以及自我定位的摸索過程。中島敦在前期作品當中呈現出濃烈的「自我懷疑」之訊息，但從後期作品中卻可看出他心境上的轉變，這也可算是中島文學的獨特風格之一。中島文學中之自我追尋的軌跡 研究動機與目的 我一直認為文學是一種發掘存在於「人」當中之問題，進而尋求解決之道的學問。初次接觸日本文學時是在大學時代，當時對於描寫事物、情境多纖細、優美的日本文學，感到非常好奇。有別西方或中國式的文學，日本文學的特徵之一，是將作者的內心世界作一深刻的頗白、分析，進而感動人心。中島敦的小說有很深的漢文風格，且多以中國古代典籍的故事作為題材。中島敦的小說中常流露出追尋「自我存在價值」的主題意識，這種作品風格透過其獨特的題材，創造出一種屬於中島個人的文學世界。中島敦初期的小說當中，常會發現主角對自己所發出的疑問：我到底是什麼？這種不斷的自我詢問，反映了現代人對自我角色定位的不確定感，以及對未來的茫然。如『山月記』當中因膨脹的自尊心而化成虎的李徵、『我的西遊記』當中努力尋找自我根源的悟淨、『虎狩』當中主角的自我剖白…等，在在表現出作者對自己的困惑與對環境的不適應感。但是在中島後期的小說中，這種對人生充滿疑惑的感覺大體上已被消融。如『弟子』當中子路純粹無利害得失的心裡、『李陵』當中超越命運的司馬遷與蘇武。表現出中島敦在一定程度上，解決的他頓人生的疑惑，轉而較積極進取的人生觀。由於對於中島敦的這種轉變感到好奇，以及為自己本身長久對人生目標的不確定感找尋解答，我希望能藉由研究中島敦的作品，來探討其小說中主角的內心世界以及人與人之間的關係。並試圖透過中島的作品，為自己的疑惑找到解答。</p> <p>第一章 中島敦的文體當中充滿了濃厚的漢文氣息，這樣的特徵歸因於中島所生長的家庭中，家族的長者們多是漢學家的緣故。漢學家系 中島敦的祖父中島撫山是江戶時代有名的漢學家，在三十歲時於矢倉開設了私塾「演孔堂」，曾在此私塾受教育的學生超過千人。中島敦的伯父中島斗南受其父的薰陶，也曾於明治末年開設了「名倫館」，並埋首於研究中國問題。中島斗南也是一位思想敏捷的漢詩人，著有詩文集『斗南存稿』。至於中島敦的父親中島田人，則是一位經國家漢文學考試及格，在國立中學任教的國文教師。中島氏一家三代，可說是漢學家族兼教育家族。中島敦之所以會如此熟悉漢學典籍，並熱愛創作的的原因，從他的家庭背景當中不難發現一些蛛絲馬跡。由於中島敦的父親長年旅居國外，多多少少也造成了中島敦在人格上多愁善感、以及孤獨的個性。除此之外，中島敦從小就患有哮喘的疾病，可能也由於長年受病痛所苦的緣故，導致中島敦產生對人生價值的懷疑以及對自我追求的企圖心。追尋自我的原點 『虎狩』是中島敦初期作品中自傳風格頗強的一部短篇小說，可說是中島敦邁向作家之路的試驗作品，此篇小說曾獲得「中央公論」社所舉辦</p>

徵文比賽的佳作。這篇小說是以「獵虎」事件為中心，以第一人稱的視角來詮釋筆者幼年時代的朝鮮朋友趙大煥。全篇七章當中，花了六章篇幅勾勒出趙大煥這個人的形象。不單只描述了趙大煥的外表形象、作為，更深入了趙大煥的內心世界。『虎狩』的主題意識是「自我追尋」，透過從旁觀察趙大煥的主角的自白以及自我剖析，可以清楚揣摩中島敦的內心糾葛。所以趙大煥可以說是反映出主角本身的一面鏡子，主角對趙大煥的分析，其實就是主角對自我的分析。第六章描述真正狩獵老虎時的情況，主角對獵虎的過程毫無印象，反而對趙大煥的舉止印象深刻。趙大煥在獵虎過後，走到受老虎驚嚇而暈厥的男子身旁，非但沒有幫忙使他甦醒過來，反而踢了他一腳，用蔑視的口吻說道：「呸！又沒受傷，真沒用！」這樣的舉動讓主角第一次體認到趙大煥這位身為當地豪族子孫的氣魄及威嚴，有別於平常作為受日本統治下殖民地的二等公民之模樣。這個意外的發現，使得主角驚覺到自己是否也有不為人知的一面，而對自我的定義產生了另一種不同的詮釋。在最後一章裡，描寫了主角與趙大煥分別了十五年後，偶然在電車當中碰面的情景。由於趙大煥的再次出現，使得主角不得不再一次審視自己外在及內心的變化。所以這個奇妙的「偶遇」，暗示了中島敦往後自我追尋的旅程。第二章統稱為『我的西遊記』的兩篇『悟淨出世』『悟淨歎異』是取材於中國的四大奇書之一的『西遊記』，文中不只是採用了西遊記中的背景，連出場人物三藏、悟空、八戒、悟淨也是取材於書中主角。悟淨此一角色雖然在『西遊記』中被視為是微不足道的角色，但是卻在『我的西遊記』之中擔任主角。中島敦筆下的悟淨生性驚鈍卻因此四處遍歷，是個令人憐惜的人物。這一部作品的創作也表示著中島敦由自傳式的小說型式中脫穎而出，開始了藉由既有的故事或歷史事件來深入描寫自我的理念和對自己的深入探索。那麼悟淨這一個角色到底有甚麼樣的特質能吸引中島敦的注意呢？首先就讓我們從『我的西遊記』其主角角色的設定來探討。主角的選擇眾所皆知『西遊記』的內容是敘述唐三藏前往印度取經，歷經多重劫難功成歸國的故事。現代中國的西遊記研究者李振冬氏在其研究「西遊記的人物分析」中便指出三藏並非是西遊記的主角，真正的主角是悟空。此外他也提及到[沙僧是一位最忠厚，然最沒用的人。此後有關於悟淨的研究則是少之又少。相對於悟空的詼諧、高傲、逞強、好義、勇為，悟淨總是沉默安靜地扮演著協調者的角色。在「我的西遊記」中為何中島敦會捨悟空而取悟淨呢？鄭清茂氏認為中島敦看出了悟淨的遍歷與性情與自己有最多的相似點，因而從中得到了共鳴。文中悟淨的遍歷便是為中島敦本身博覽古今中外群書，足跡行遍日本各地甚至於滿洲、中國的行為做了說明。至於悟淨與中島敦在性情的相似處上，鄭清茂氏認為「悟淨乃是個非行動性的懷疑主義者，且具有強烈的內省傾向」，中島敦應是基於這個原因而選擇悟淨為主角。不過西遊記中的悟淨雖被認為是個不算積極的協調者，且具有非行動性的性格，可是他絕對不是個「懷疑主義者」。相反的他是個意志堅定，一心往西天取經以贖前罪的人。在這一點上無庸置疑的是與中島敦本人不一樣的。但是我們可以當作這是中島敦想要將其特長加諸自身的一種暗示。以上就是『我的西遊記』的先行研究，對於主角選擇的一個探討。悟淨的遍歷『悟淨出世』是一篇以悟淨的懷疑為主題的作品。被「我到底為何物」這樣一個對自我的懷疑所苦，悟淨為了尋求解答開始了探訪流沙河諸賢人的遍歷之

旅。對自我的世界觀感到懷疑而執著追求真實答案的悟淨，卻遭到了其它妖怪的嘲笑。中島敦以溫暖的筆調鮮活的描寫出一心一意追求自我幸福的悟淨。中島敦的出發 經歷了連日的遍歷後，疲勞的悟淨連續睡了好幾日。而悟淨藉由睡眠轉變成一個新的自我，後來得到菩薩的指示，尋得保護唐三藏以試驗自我的方法。這可以說是悟淨的「出世」。鄭清茂氏指出這個「出世」，乃是中島自己本身從非行動者轉為行動者，由空想家轉為現實主義者，由自我嫌惡轉為自我肯定的一種暗示。換言之，中島敦是藉由悟淨的描寫來暗喻自己，也藉此激勵、肯定自我。第三章 中島敦的『弟子』，是在昭和十七年（一九四二）六月二十四日完稿的。這個作品，是中島在三月十七日自南洋回京之後，看到先前託付給深田久彌氏的原稿被刊載出來且廣受好評，於是下定決心投入作家的行列之中，並與另一本『悟淨出世』一起同時執筆撰寫的。比『悟淨出世』較慢完稿的『弟子』，則是在中島因氣喘發作病逝之後的隔年，昭和十八年（一九四三）二月一日的「中央公論」二月號上被發表出來。『弟子』的構成『弟子』和中國古典文學的關聯，佐佐木充氏在這方面有著詳細的調查。據其研究，中島主要是以『史記』、『孔子家語』（以下略稱為家語）、『左傳』、『論語』、『莊子』、『說苑』、『禮記』、『詩經』等等為素材而來構成『弟子』一書的。再加上中國古典文學的紀錄?有關於心理及內省式的記述似乎本來就比較少，因此中島便充分掌握此一特點並盡情自由地發揮自己的想法，這也算是其能形成一種獨特文學的原因之一吧。另外冰上英廣氏也說道：若是將『弟子』與『李陵』立體式般的結構做一比較的話，『弟子』則宛如一幅壁畫一般綿延不斷地伸展開來。若是要將其結構分成三個部分的話，則可分為：【一到六章】子路與孔子的相遇與相互關係、【七到十三章】周遊列國時的人際關係與命運的自覺、【十四到十六章】子路的仕官之途與死這三個部分。在第一部份【一到六章】裡，中島從史料中掌握住「子路」這個小說主人翁的性格，透過子路的雙眼來觀察其對老師孔子的印象，並且融入一些歷史事件所交織而成的。在這之中，我們也得以一窺子路和其「精神支柱」孔子的關係及關於子路學習過程中的描寫。第二部分【七到十三章】是以孔子一行人的周遊列國為背景，針對孔子的諸項思想以及子路對其之回應看法等等，子路思想上的變化則在這個部分裡表露無遺。第三部分則是最後【十四、十五、十六章】的部分，主要是描寫子路在衛國仕官晚年之事及其之死。關於『弟子』中所描述到的歷史事件，全部都是自史記裡有關於子路的資料中所選取收集而來的。孔子和子路 在作品的一開始即以「遊俠之徒」來形容子路，這是暗示子路此人的性格的一個很重要的形容話語。在『史記』裡的「仲尼弟子列傳」中有云：『子路性鄙，好勇力，志伉直，冠雄雞，佩豸豚，陵暴孔子。』這說明了子路的性格粗暴好勇，是個血氣方剛的男子。而在『論衡』的「率性」篇中說到，在孔子所有的弟子之中只有子路是如此不守規矩的，並且是個沒有恆心的凡夫俗子。再加上孔子對子路的看法，子路的面貌於焉產生。（濃眉大眼，眼睛充滿血色，雖然看起來是個十分剽悍的青年，但不曉得從何處湧現出一股令人感到疼愛的樸實感浮現在他的容顏上。）這樣的容姿確實是很符合愛好逞勇子路的感覺，但在原典『史記』中所看不到記述，便是中島自己可以發揮想像的空間。子路的「純樸」可在『論語』一書裡在他與孔子的對話中得見端倪。再者因為子

路擁有質樸的個性，因此也暗示了他與孔子之間的對立關係。另外，其好逞勇力的特質不只是表現在與孔子初次見面之時。雖然在他長年伴隨孔子身旁周遊列國途中，有在「匡」地遭受暴民的凌辱、在「宋」處遭到奸臣的陷害、在「蒲」所遭遇凶漢襲擊等等事件的發生，但他從未離開孔子的身邊逕自走去。子路「直」與「勇」的特質確實是很容易就可以從『史記』中得手，但中島也十分好好地善加引用這些素材並且加以活用，而能把握住子路整個人物的型像。中島敦把子路定義為「遊俠之徒」，並以「俠者」、「一諾千金的豪爽男兒」、「勇者」等詞來形容他。『史記』的「遊俠列傳」也說道，所謂遊俠，乃俠客也，別異於無法無天之徒。是個肯為了別人而奮不顧身的俠者。總而言之，中島從中國古典的各種文獻中有關於子路的紀錄裡，大致上掌握住了上述的一些「勇」「直」「果斷的性格」「有政治才能」等特質，但這大部分都是屬於子路表現在外的姿態。當我們看到『弟子』中的子路時，應該也能感受到中島想要更積極地試著活下去的心理層面的成長吧。從子路來看中島的轉變 中島敦是一位凝視自己內心，常把因「自我」而感到苦惱的問題當作是許多文學主題的文學作家。其代表作『山月記』就是其中之一。化身為虎的李微，其告白充滿了對自我的苛責。而最能表現出如此那般自我的矛盾以及煩悶的作品，則莫過於早期的『變色龍日記』和『虎狩』。在『悟淨嘆異』之後所執筆的『弟子』，其故事主要是在描寫一個豪放爽快男兒子路的半生錄，子路以一個弟子的身分醉心地追隨其師，對於其無法見容的事物則會從事情的真正面來加以搏擊。『弟子』中所上演的戲碼，不單單只是發生在內心裡的世界而已。除了內心的矛盾之外，我們也能窺視到以一個率直行動者的身分出現的子路。如果說在『悟淨嘆異』中的悟空、三藏的人格特質裡就含有中島敦自己本身的特質，那麼在子路及孔子之中也可見其活生生的一面。在此書中的子路和孔子確實是擔負著作者本身的性格，但像他們這種純粹行為者及純粹觀察者的身分，我們卻不能夠斷言他們就是背負著中島敦理想和憧憬的典型代表。在『弟子』中子路敬愛孔子的情感是非常激動的。相對於此，孔子的關愛則顯得有如守護般的沉靜，關於兩人師生之間的情誼描寫的相當動人。在『弟子』之前的作品，主人翁都是籠罩在孤獨的陰影之下，自始自終都是在內心裡的問題裡打轉，當然對於和其週遭環境的關係也顯得相當薄弱。但是，『弟子』中的孔子和子路卻不孤獨，他們倆人以脫離利害關係的師生之愛來彼此牽繫著。或著我們可以說，正因為描寫師生情誼的成功，刻劃因情愛強烈所造成的矛盾也才能真正的算是被描繪了出來。截至目前為止都如我們所看到的一般，『弟子』是以師生之愛為主軸，描寫行動者和觀察者之間的矛盾。除了有此糾葛之外，中島敦再加注以自己文學的主題內容來繼續進行有關於內心層面問題的種種探討。因此這個作品不單單只是描述一個充滿憧憬的行動者的故事而已。也就是說，行動者子路和觀察者孔子之間的矛盾、融合，以及彼此強烈的吸引以致相互認同的心情，都再再映照出作者自身糾纏不清的內心。這個糾葛被行動者的事物所吸引，另一方面也為觀察者的世界所深深吸引住，這都顯示出中島敦對自我分裂所承受的苦楚。再更進一步的看，我們是不是可以說『弟子』的主題就是中島運用客觀的形式，來形容中島自己觀察與行動夾雜之間的糾葛，而塑造出來的一齣戲呢？在此之際，中島探尋自己文學上的新道路，朝著吐露內心痛苦的方法持續前進。假設說

分析自己並加以確認是中島文學的一貫主題，那麼『弟子』就可算是其對新方法的實踐所做出來的實驗作品。命運觀的轉變『弟子』是一部描寫一個與老師擁有不同資質的弟子，在老師的引導之下而成為其堂下門生，後來發現他自身的命運~生與死的過程的一部作品。和尊師一起過著周遊列國日子的子路，瞭解到尊師以及自己的生命意義，並且養成了「不論遇到何種情況都不可以絕望，絕對不能鄙視現實，在能力可及的範圍之內盡最大的努力。」的積極人生觀。透過主人翁子路和孔子的生存之道，我們可以見識到一種積極的命運觀。『弟子』裡的主角子路，和從「過去帳」以來及「古譚」、「古俗」等等作品裡的主人翁是大相逕庭的。要通過命運的試練，除了要能捕捉到孔子偉大的存在之外，為了要表達對孔子的純粹情感，也漸漸地把自己和孔子同化了。因此，子路放棄了對於存在的懷疑及對命運不確定的思索，而從一種肯定的角度來發現到人們的存在。是故，這和從以前以來就一直為存在意義而苦的「過去帳」、「古譚」、「古俗」等等作品裡的主人翁便是劃上了一道明顯的界線。子路經由覺悟到自己的「跨時代使命」，才能夠肯定他自我存在的價值。雖然子路遭受到身體被肢解慘死的命運，但是卻擺脫了過去在「過去帳」中「人類所依憑的自由意志，其可活動的範圍是狹窄甚或沒有的」如此這般對自我存在的懷疑。在「古譚」、「古俗」裡的主角，當他們遇到命運惡意的戲弄時，也只能眼睜睜地屈服在命運的畏怖感之下。然而「弟子」下的子路與孔子，卻是滿懷著勇氣直接向命運的惡勢力挑戰。中島敦所描畫的人物，由對自我存在不確定的方向轉而為對自我的肯定。從消極的對生命如窒息般的心情，轉變到積極地看待人生，這不只是子路對其命運的自覺，同時也被認為這是作者中島心境變化的反映。從消極態度轉為積極的變化，我們也可以看到中島敦身為一個作家的決心。當子路「願成天下萬世之表率」的使命覺醒之際，中島敦也確立了終身當個文學者的志向。因此，「弟子」的完成對中島來說格外地具有重大的意義。故事的最後，衰老的孔子在魯國聽到遠方衛國政變的消息，都不禁為子路的死落下淚來。這是對敬愛老師、知曉尊師真正價值的子路所表現出來的深深哀悼之意。從「弟子」之中我們可以看出，作者下定決心要選取一條符合作者自身性情的道路的心情。承接其下而更加發展擴大的，除了「李陵」之外別無他選了。第四章與『弟子』一樣都是中島敦死後才發表的『李陵』，是在昭和十八年七月，刊載於雜誌『文學界』上。這篇文章並沒有經過作者中島重新修改潤飾，現在遺留的就是他所寫的草稿。深田久彌世從夫人拿到的原稿發現，可以說是滿目瘡痍，看起來改了非常多的地方黑壓壓的一片，甚至沒有寫上題目的原稿。所以他盡量不要加入自己的主觀，選擇就簡單的題目，於是他就選擇了『李陵』為標題。而且在中島遺留下來的筆記上，也看到了許多包括「李陵·司馬遷」與「漠北悲歌」等的文字，所以深田久彌世認為中島應該是想從這些名字中選出一個來作為題目，而最後的『李陵』為題名被認為是最符合中島敦的想法。『李陵』這篇文章的主人翁包括有與匈奴大戰失敗，成為匈奴的俘虜後在北方度生活的將軍李陵；及為李陵辯護但被處宮刑後以寫『史記』為職志的司馬遷；及雖成為匈奴的俘虜但一直堅守對故國忠誠，經過十九年的苦難後終於到故國的蘇武。這三人各自與不同的命運挑戰為故事的架構。『李陵』雖然是站在考察歷史中人物的角度，但是與其說是故事中虛幻的人物，還不如說是作者透過

歷史人物李陵、蘇武及司馬遷來表現作者創作的意圖。『李陵』是中島敦一直到死前都還很努力寫作的作品，而且從文章的內部的條件看來，也被認為是很明顯的將中島敦推向文學頂點的一個優秀的作品。『李陵』的架構『李陵』中主要登場的人物有「李陵」「司馬遷」「蘇武」三人。這三人都是中國漢朝的人物，他們的事蹟與命運都在中國的正史『史記』『漢書』裡有記載。為什麼中島敦會選出這三個人呢？或許是因為在寫『弟子』的時候，對於『史記』有特別深入的接觸，而被偉大的史書作者司馬遷所吸引，同時也知道了讓司馬遷發憤完成『史記』的直接原因—「李陵事件」的事情之後，又注意到同樣留在蠻邦沒有回到故國的蘇武吧！鄭清茂氏認為中島敦著眼於蘇武、李陵及司馬遷的歷史人物，其原因是中島敦在探求生命的悲劇命運時，活躍於同一個時代，而且互相有關聯的這三個人，提供了最理想的標的與場所。另外佐佐木充氏也認為中島敦的『李陵』與資料不同的想法是因為想要去維持李陵最後的尊嚴。他認為中島敦將關於蘇武及司馬遷好的一面放在一邊，將沒有像他們兩人一樣有這麼好名聲的李陵推向正面的評價的作品。從這一點來看，這個作品就是逆轉了過去一般人的看法，不但從中得到新的發現，也讓人看到中島其獨特文學的誕生的這種說法似乎也不為過。濱川勝彥氏將『李陵』的內容構成分為三個部分。第一部份中的最後關於李陵戰敗的地分，與資料之間有一些差異。參考來源『漢書』只記載因為李陵沒有面目見漢朝天子才投降；但是中島敦改成李陵並非自己投降而是因為失去意識而被捕，關於這點佐佐木充氏認為這是作者自己創造出來的李陵像，也就是說中島敦將李陵改寫成志氣更清高的人。這或許是因為他用客觀的角度重新評量歷史上記載的敗將李陵吧！第二部主要是記載關於司馬遷的部分，透視人物內心深處的位置。第三部份主要的事描述李陵內心的動搖及改變，參雜了歷史事件加以紀錄的方式。『李陵』中的人物形象『李陵』中的主角究竟是誰到目前為止仍然沒有定論。但是作者有深入描寫的其實就只有李陵與司馬遷的部分。關於蘇武只有從李陵的視點來描述。而相對的受到宮刑的司馬遷他的憤怒與嘆息則有十分生動的描寫。而對於李陵內心的動搖的表現則是最詳細的部分。李陵因為單于的禮遇賞識而留在匈奴的世界，但是因為看到忍受孤獨對漢祖國忠心不變節的蘇武之後，讓他又回到了漢的世界，結局就是分裂為兩個世界。就像是『山月記』中的李徵一樣，李陵也一定活在矛盾的悲劇中。李陵 李陵是名將李廣的孫子，是一位名射手。兵器方剛的他，為了提高威望，於是拒絕接受簡單的任務，但是有勇無謀憑著一股一點點的自信與能力，大膽地向武帝毛遂自薦，表明願意與平常訓練的手下一起深入敵區，進攻匈奴敵營。從作品裡可以看到第一部裡的李陵因為戰敗全軍覆沒無顏返回故國，而求戰死，是一位典型的大丈夫。但是在第三部裡是從失去意識被生擒的李陵，在單于的帳棚中甦醒開始。本想自殺卻無法如願的李陵，因為匈奴不會羞辱的習慣而且面對單于以禮相待的厚意，這樣受賞識難得的機會，讓他開始陷入猶豫中而痛苦不已。蘇武作品中的蘇武與李陵或及司馬遷不一樣，他是透過李陵的觀察及思考，間接的描寫出來的人物。蘇武比李陵早一年成為匈奴的俘虜。因為拒絕歸順匈奴而被放逐沒有回來的希望。在歷經多位首領的輪替，新的單于指定李陵勸蘇武歸順匈奴，而有了李陵與蘇武面對面的情節。但是即使是兩人見面的場面都是屬於中島敦自由的創作。當然在這裡刻意地與蘇武作一對照，

中島敦對於李陵的行動與被捕後李陵的心理，都是改編史實的一種中島敦的創作。但是這樣的對照，並不是接受命運的安排在異國渡過一生的人；與對祖國忠心最後被迎接歸國者之間的對照。對照的是意識到「要彰顯聲名於世」的李陵與沒有意識到這部分的蘇武。李陵與蘇武對國家盡忠守節十九年的蘇武，就像是映照李陵內心的一面鏡子。勝又浩氏也認為這個作品中登場的蘇武的人物形像，都是透過李陵的眼睛看到的。也就是說蘇武是活在李陵意識中的幻象，更進一步的說或許賦予他的就是「反李陵」的意義。另外也想藉由從第一部到第三部為止李陵的改變；李陵與蘇武的關係及史官司馬遷的態度與使命感等去研究關於三人對於生命的意義。而且從中發現中島敦在中島文學上所成就的理念。最後中島塑造的蘇武像，象徵著中島文學中的一個主題－「純粹」！也就是「肉身即使毀滅了還是希望能把聲名留於後世」，中島透過李陵的眼睛，在蘇武的身上發現了人類在執著信念上的一種純粹。如果跟上述的意義相同的話，那麼是不能否定蘇武的存在價值，在『李陵』的作品中，佔有很重要的位置。作家的自覺－司馬遷與中島敦 當我們在研究『李陵』的時候，司馬遷是一位不能遺漏的人物。因為替李陵求情的緣故，觸犯龍顏的司馬遷，本來是一位對於自己相當自負的人，處以剝奪男性尊嚴的宮刑，受到的屈辱與衝擊之大可想而知。知道自己個性的司馬遷，也已經抱有一死的準備，只是沒想到竟然是遭受到最讓人難以承受的宮刑。在極度的痛苦之後，他開始反省自己到底是為了什麼，而遭遇這種的下場。雖然起初他將怨恨歸咎於國君身邊的小人饞臣，但是最後他還是把錯誤歸咎於自己的身上。既然是因為自己的緣故，為什麼司馬遷沒有自殺呢？原因在於他認為自己賦予修史的使命，所以肉體的司馬遷已經不在人世，但成為了一部書寫的機器。也就是說自從被剝奪男性尊嚴之後，司馬遷已經像是行屍走肉的人一樣，沉默寡言，感覺不到笑或是生氣，廢寢忘食的專注於修史上。或許就像濱川勝彥所言他認為這樣的司馬遷是『李陵』的主角中被認為最像是作者中島敦的分身。長年受到宿疾所苦惱的中島敦，寄託歷史上被公認為史學家同時也是文學家的司馬遷，而藉由完成『李陵』的作品，確立了積極的自我價值吧。跟中島敦過去的作品一樣，『李陵』裡的三位主角都是屬於「悲劇性」的人物。從李陵「執有的自尊心」；蘇武「清高的純粹」與司馬遷「異常的固執」中，將自己也導向了悲劇性存在感。不過他們因為命運的不同各自有著不同的生存方式與態度。李陵雖然在蠻邦裡苦惱，自我懷疑的過生活，但是卻發現了「天」永遠的存在，覺悟到自己只是天地間一粒砂子一樣，有著順從天命的生命觀。相對於李陵，蘇武雖然與困境抗戰了十九年，最後終於在後世青史留名。另外，司馬遷導向悲劇的根源，歸結於「我的存在」，而將用「我不存在」的狀態將一生奉獻在工作上。雖然已經不在人世，但是他的精神與意志都活在『史記』裡，在現在仍流傳著，這或許就是司馬遷存在的價值吧！結論『虎狩』『山月記』『我的西遊記』『弟子』『李陵』等五篇小說，在中島文學的主題：「自我追尋」的過程中佔了很重要的地位。例如在自傳風格很強的『虎狩』中，主角藉由觀察好諷刺人的「趙大煥」，來對照反映出自我的存在。在此作品中，主角對「趙大煥」的分析，可以等同於對自己的心理分析。以唐代小說『人虎傳』為題材寫成的『山月記』，主角李徵苦於自己的詩不能彰顯於世，因而拋妻離子去追求詩業的極至，導至自己幻化為虎。這種對主角

	<p>的「另類」諷刺，顯示了中島的孤獨感以及不安。李徵對於中島敦來說，不啻是一種「反面」的示範。對於中島敦想要辭去教職，專心於創作的願望，以及對未來的不確定性，作了一個很好的詮釋。『我的西遊記』可以算是中島敦對作家這一職志作一重新出發的代表作。當中，悟淨積極尋求人生解答的動作，顯示了中島決心邁出腳步的意圖。而『弟子』的完成，子路堅定不移的人格特質，可說是確立了中島敦長年追求的理想形象。最後的『李陵』裡，中島更將自己假託於「司馬遷」的形象當中，明白展現了自己的人生態度，確定了自己做為作家的理想及人生目標。不管命運如何的惡劣，只要勇於實踐自我的理想，那麼生命的價值自會存在於實踐的過程當中。中島敦在即將綻放出最美的光芒時辭世，但即使在臨走的時刻，他還是念念不忘他最喜愛的創作。那種對寫作的執著、熱情，正是他生命的最佳註腳。</p>
<p>摘要 (英)</p>	
<p>論文目次</p>	<p>(以下是日文字型並非亂碼) 中島文学における自己模索への道 目次 序論 一 研究動機と的……………1 二 研究範圍 と方法……………1 本論 第一章 中島 文学の形成……………3 第一節 漢学家 系……………3 第二節 自己追求の試作 ——『虎狩』を中心にして……………7 第二章 自己存在への懷疑と 自我への模索……………14 第一節 自己存在の不確さに対する 悩み——『山月記』を中心にして……………14 第二節 存在根源への探求—— 『悟淨出世』を中心にして……………21 第三節 他人模倣の試み——『悟淨 歎異』を中心にして……………27 第三章 運命に直面する——『弟 子』を中心にして……………34 第一節 『弟子』の構 成……………36 第二節 子路と孔 子……………38 第三節 子路から見た中島 の転変……………45 第四章 作家としての自覚—— 『李陵』を中心にして……………51 第一節 『李陵』の構 成……………51 第二節 『李陵』の中の人物 像……………55 第三節 作家の自 覚……………61 結 論……………68 参考文 献……………70</p>
<p>参考文献</p>	<p>(以下是日文字型並非亂碼) 参考文献 論文の部 1、鈴木勘也 中島敦の疾 走 昭和 55 年 5 月 解釈 第 26 卷第 5 号 2、西谷博之 近代日本文学におけ る実存思想—透谷・中島敦・泰淳をめぐって— 昭和 58 年 3 月 女子聖学 院短期大学紀要 第 15 号 3、江藤茂博 中島敦の文学的出発—宿命の認識 — 昭和 58 年 5 月 武蔵大学日本文化研究 第 3 号 4、島内裕子 中島敦と モーツァルト 昭和 63 年 1 月 解釈 第 34 卷 5、中島甲臣 中島敦・覚え書 —行為と思索— 昭和 63 年 3 月 北海道武蔵女子短期大学紀要 第 20 号 6、原 誠 国語こぼれ話 中島敦(その一) 昭和 63 年 7 月 月刊国語教育</p>

第8巻第5号7、原誠 国語こぼれ話 中島敦（その二）昭和63年8月
月刊国語教育 第8巻第6号8、中島甲臣 中島敦・覚え書（2）—思考
の哲学的傾向 平成1年3月 北海道武蔵女子短期大学紀要 第21号9、
岩本卓見 中島敦論—狼疾の人—平成1年7月 立教大学日本文学 第62
号10、勝又浩 中島敦の志気—〈私〉は亡びたが…… 平成3年1月 新潮
第88巻第1号11、藤村猛 中島敦論ノート（3）—昭和十五年前後の中
島—平成3年3月 安田女子大学紀要 第19号12、奥野政元 中島敦とニ
ーチェ 平成3年3月 活水論文集 第34号13、天野真美 中島敦論—「境
界」としての「植民地」平成6年3月 早稲田大学大学院教育学研究科
紀要別冊14、奥野政元 中島敦とその時代 平成4年3月 活水論文集 第
35号15、田鍋幸信 中島敦文学の本質 平成5年2月 桜文論叢 第36号
16、養老孟司 中島敦の狼疾 平成5年2月 ちくま 第263号17、沖野厚太
郎 中島敦論からの3章 平成7年11月 文芸と批評 第8巻第2号18、河
内信弘 中島敦「人と作品」平成8年3月 城西大学研究年報（人文・社
会）19、山本夏彦 愚図の大いそがし 75 中島敦 平成8年4月 文芸春秋
第74巻第5号20、山本夏彦 愚図の大いそがし 76 中島敦（承前）平成
8年5月 文芸春秋 第74巻第6号21、安野一之 中島敦と湯浅克衛—二人
の同時代平成9年3月 國學院大学大学院紀要（文学研究科）第28号
22、山下真史 中島敦「虎狩」論 昭和62年9月 国語と国文学 第64巻
23、本田孔明 断章の誘惑—中島敦「北方行」の位相 平成8年1月 立教
大学日本文学 第75号24、李英哲 中島敦『巡查のいる風景—一九二三
年の一つのスケッチ』について—「他者の発見」平成11年3月 法政大
学大学院日本文学専攻「日本文学論叢」第28号25、藤野?男「かめれ
おん日記」考 平成4年12月 仁愛国文 第10号26、西谷博之 中島敦「山
月記」の比較文学的考察 昭和55年3月 女子聖学院短期大学紀要 第12
号27、木村一信「山月記」僻見—「欠ける所」をめぐって—昭和57年
1月『鑑賞現代日本文学17 梶井基次郎・中島敦』（角川書店）月報
28、宗田潔『山月記』その構造と「何か他のもの」について 昭和59年
3月 緑岡詞林 第8号29、瓜生研二 動物変身譚の比較研究—カフカの
『変身』と中島敦の「山月記」 昭和59年4月 比較文学研究 第45号
30、昆隆「山月記」読解 昭和60年6月 日本文学 第34巻第6号31、飯
塚浩 井上靖『狼災記』について—中島敦『山月記』をめぐって—昭和
60年12月 文学研究 第62号32、田所寛行「文法で読みを深める」とい
うこと—『山月記』による一つの例—昭和61年1月 月刊国語教育 第5
巻第11号33、深沢邦弘〈実践報告〉「山月記」をめぐって 昭和61年
6月 早稲田大学国語教育研究 第6号34、黒川友治「山月記」のレトリ
ック 昭和62年6月 解釈 第33巻35、松本邦夫『山月記』—対句の美学
昭和62年8月 国語通信 第297巻36、長尾高明『山月記』の一解釈—
〈微妙に欠けるところ〉に関して 平成1年11月 月刊国語教育 第9巻第
9号37、早瀬輝男『山月記』—「何処か(非常に微妙な点に於て)欠ける
所」について—平成2年2月 解釈 第36巻第2号38、伊藤一郎『山月
記』文献目録稿（昭和六十二年まで）平成2年9月 国文学言語と文芸
第106号39、中山幸子『山月記』授業風景 平成3年7月 解釈 第37巻
第7号40、真杉秀樹「差異」としての変身—『山月記』論 平成3年11

月 解釈 第 37 卷第 11 号 41、鷺只雄・濱川勝彦・木村一信・吉田永宏 シンポジウム「山月記」をめぐって平成 2 年 4 月 解釈と鑑賞 第 55 卷 4 号 42、中山幸子 『山月記』随想—中島敦と私の恩師 平成 4 年 12 月 解釈 第 38 卷第 12 号 43、大野玉江 『山月記』と芥川龍之介 平成 4 年 12 月 解釈 第 38 卷第 12 号 44、高橋正人 「山月記」論考—自己認識の方法をめぐって平成 4 年 12 月 解釈 第 38 卷第 12 号 45、前田角蔵 自我幻想の裁き—「山月記」論 平成 5 年 10 月 国語と国文学 第 70 卷第 10 号 46、田中実 〈自閉〉の咆哮—『山月記』 平成 6 年 5 月 日本文学 第 43 卷 5 号 47、小野友子 「山月記」論序説—制度としての教科書 平成 7 年 3 月 國學院大学大学院文学研究科論集 第 22 号 48、渡辺善雄 中島敦の世界 1 「山月記」ノート（上）平成 7 年 5 月 月刊国語教育 第 15 卷第 2 号 49、渡辺善雄 中島敦の世界 2 「山月記」ノート（下）平成 7 年 6 月 月刊国語教育 第 15 卷第 4 号 50、三谷邦明 中島敦 『山月記』の虚構構造—言説分析の視点から 平成 8 年 7 月 日本文学 第 45 卷第 7 号 51、河内章 「性狷介」—『山月記』主人公李徴の性格設定 平成 9 年 1 月 解釈 第 43 卷 1 号 52、日置俊次 中島敦 「山月記」論 平成 9 年 3 月 東京医科歯科大学教養部研究紀要 第 27 号 53、松本議生 いのち、こころ、そしてしあわせ 〈傍点〉—『山月記』を手がかりにして 平成 10 年 8 月 日本文学 第 47 卷 8 号 54、山本欣司 後悔の深淵—「山月記」試論 平成 10 年 12 月 日本文学 第 47 卷 12 号 55、藤村 猛 中島敦 『わが西遊記』考 昭和 60 年 2 月 安田女子大学紀要 第 13 号 56、山下真史 中島敦 『わが西遊記』論—自意識過剰をめぐって—平成 3 年 12 月 国語と国文学 第 68 卷第 12 号 57、藤村 猛 「悟浄歎異」論 平成 2 年 2 月 安田女子大学紀要 第 18 号 58、平林文雄 中島敦 『悟浄出世』の引用の一節について—「生ある間は死なし。死到れば、既に我なし。又、何をか懼れん。」平成 5 年 4 月 解釈 第 39 卷第 4 号 59、丸尾実子 『わが西遊記』の成立 平成 10 年 3 月 相愛国文 第 11 号 60、垂水千恵 中島敦はエノケンを見たのか？—「わが西遊記」の?／表側 平成 11 年 1 月 日本文学 第 48 卷 1 号 61、藤村 猛 『弟子』試論 昭和 63 年 2 月 安田女子大学紀要 第 16 号 62、木村東吉 中島敦 『弟子』論—行動者の救済とその限界—平成 1 年 12 月 国語・国文 第 58 卷 63、古山芳枝 中島敦 『弟子』論—『過去帳』から『弟子』へ 平成 4 年 1 月 日本文学ノート 64、藤村 猛 中島敦 「弟子」論 平成 5 年 2 月 安田女子大学紀要 第 21 号 65、本田孔明 中島敦 「弟子」論—もう一つの「歴史」小説のために 平成 6 年 12 月 立教大学日本文学 第 73 号 66、奥野政元 「李陵」ノート 昭和 57 年 3 月 活水論文集 第 25 号 67、野口久美 「李陵」考—モチーフ論の試み（1）—昭和 57 年 3 月 緑岡詞林 第 6 号 68、入江春行 中島敦 『李陵』論 昭和 61 年 3 月 大谷女子大 国文 第 16 号 69、張娜麗 中島敦の歴史小説—「李陵」 昭和 62 年 5 月 昭和女子大学苑 第 569 号 70、上田正行 研究余滴（2）天道是邪非邪—『李陵』存疑 平成 7 年 2 月 金沢大学国語国文 第 20 号 71、藤村 猛 「李陵」再説 平成 7 年 2 月 安田女子大学紀要 第 23 号 72、徳田 進 中島敦の『李陵』にみる漢代皇帝性マキャベリズムへの反骨精神—李陵・司馬遷・蘇武の人生設定 平成 8 年 2 月 高崎経済大学論集 第 38 卷第 3 号 73、村山吉広 「中島撫山の幸魂教舎」 昭和 60・10 「漢文教育」 74、中島玉振編 「斗南存

	稿」昭和7.19 文求堂書店 75、鄭清茂『中島敦における中国史』1972年7月季刊芸術22号76、李辰冬『西遊記的人物分析』1953年1月「暢流」6巻10期77、李辰冬『西遊記與明代社會』1953年1月「暢流」6巻11期単行本1、中島敦 中島敦全集1—3巻1976年3月筑摩書房2、濱川勝彦編 中島敦の作品研究 昭和51年9月明治書院3、勝又浩(編著) Spirit 中島敦〈作家と作品〉昭和59年7月有精堂4、奥野政元 中島敦論考 昭和60年4月桜楓社5、木村一信 中島敦論 昭和61年2月双文社出版6、田鍋幸信 中島敦・光と影 平成1年3月新有堂7、鷺只雄 中島敦論—「狼疾」の方法 平成1年5月有精堂8、進藤純孝 山月記の叫び 平成4年1月六興出版9、勝又浩・木村一信編 昭和作家のクロノトポス 中島敦 平成4年11月双文社出版10、小沢秋広 中島敦と問い 平成7年6月河出書房新社11、佐々木充 中島敦の文学 1973年6月桜楓社12、郡司勝義等編 中島敦研究 1978年12月筑摩書房13、藤村猛 中島敦研究 平成10年12月溪水社14、福島中郎 史記 1972年12月明德出版社15、趙天池 西遊記探微 1983年12月巨流16、楊伯峻 春秋左傳注 漢京17、吳承恩 西遊記 1972年5月三民書局18、班固 漢書 1992年4月宏業書局19、司馬遷 史記 1990年10月宏業書局
論文頁數	75
附註	
全文點閱次數	
資料建置時間	
轉檔日期	
全文檔	

存取記錄	
異動記錄	M admin Y2008.M7.D3 23:17 61.59.161.35