

記錄 編號	3237
狀態	NC088FJU00194016
助教 查核	
索書 號	
學校 名稱	輔仁大學
系所 名稱	法律學系
舊系 所名 稱	
學號	485666067
研究 生(中)	詹依純
研究 生(英)	Chen I Chun
論文 名稱 (中)	建構「人為飼養或管領動物」之法律權利
論文 名稱 (英)	Establish Legal Rights of Animals which are Dominted by Human
其他 題名	
指導 教授 (中)	葉俊榮
指導 教授 (英)	Jiunn-rong Yeh
校內 全文 開放 日期	
校外 全文	

開放日期	
全文不開放理由	
電子全文送交國圖.	
國圖全文開放日期.	
檔案說明	
電子全文	
學位類別	碩士
畢業學年度	88
出版年	
語文別	中文
關鍵字(中)	動物剝削 動物保護法 動物保護運動 動物福利 動物權 天賦價值 平等尊重 人為飼養或管領動物
關鍵字(英)	animal use institutional exploitation animal suffering animal welfare animal liberation inherent value animal rights legal welfarism
摘要(中)	<p>台灣近年來發生了口蹄疫和倡議屠殺百萬流浪犬等數個重大動物事件，而事件發生前後，整個社會充斥的幾乎都是經濟損失、社會成本等數字概念，或飲食健康、環境衛生等人類為主的利益考量，相形之下，因為人類而喪失的數百萬個動物生命，彷彿變得微不足道。在對這樣一個時時宣揚其經濟、政治成就的國家，竟然對動物生命採取這樣輕率的態度感到震驚之餘，作者也試著從人類歷史尋覓對動物生命和處境進行反省的素材。結果發現西方國家對此議題所進行之反省和研究已有數百年的歷史，並且不斷要求將反省的結果實踐在法律制度上。而且雖然反省的結果皆主張保護動物，但在人類是否具有利用動物的正當性上觀點發生</p>

歧異，於是形成動物福利和動物權兩大陣營。動物權堅持動物生命不應為人類任何目的所用的立場，也是作者的主張。所以本文接著就以批判我國動物保護法制之不足，以及探究英美等國對動物保護的推展，還有如何以動物權價值為核心發展出一套適用於台灣的動物保護法制等三大主軸發展。我國動物保護法在制定前，動物相關法規形成的法制環境對動物的保護明顯不足，人為飼養或管領動物因此遭受種種不忍卒讀的境遇。結果，被寄予厚望的動物保護法，因為仍舊必須沿用民法對動物法律地位的定義，所以動物還是被當成物和財產。再加上整部法律對於利用剝削動物的各種態樣，尤其是生命的輕易就可遭到剝奪都不曾加以質疑。還有各種自我限制保護功能的規定，以及動物仰賴人去遵守義務的不確定性，使得儘管制定了動物保護法，對提昇動物地位、改善人與動物間之關係還是明顯不足。從英美等國動物保護運動的發展，看到一個社會運動要對社會價值造成影響，需要理論、思想、策略、行動的相輔相成。動物保護運動從動物福利觀念引領風騷到動物權成為主流思潮，代表著對生命意義思索的轉向。從動物權捍衛者一方面揭發動物待遇的實況，揚棄法律福利主義式的立法，一方面尋找堅實的立論，以證成其將權利觀念運用到動物身上的理由，又更進一步致力於將動物享有權利的觀念，從立法途徑和司法途徑落實在法制上，儘管遭遇不少挫敗，但是仍然提供我們一個批判和揚棄動物福利式的立法之後的出發點。最後則是藉由對英美的動物權運動經驗的論述，讓有心致力於動物權者能依循正確的運動規則和運動策略，達成推動動物權理念的目標。在理念藍圖方面，認為動物不僅要賦予法律權利，權利之規定更應規定在憲法中，才能至少做到給予動物權利或利益與人類權利或利益一個公平衡量的機會。而最具意義的入憲條文，應屬程序權的賦予和專款專用的明文規定。在對實驗動物和同伴動物提出廢止利用的策略時，本文提出過去西方國家的實證經驗，以為實現廢止所有動物剝削目標的最好見證。

摘要  
(英)

Several animal issues happening in Taiwan recently motivate this thesis. And the purpose of this thesis is tried to reconsider human and nonhuman relationships and the meaning of life. With the historical perspective on the accounts deal with use of animal, there are two distinguishing camps :one is welfare account, the other is rights account. Animal welfarist believes that human have the right to use animal, as long as sufferings is reduced or eliminated. Animal rights philosophy claims that animals are subjects of a life, like human, they have inherent value and deserve the equal rights to be treated respect. This thesis finds out the legal statue of animal is thing, animal is property as usual, after reviews and discusses those statuaries involve animals enforced in Taiwan, even after the legislation of Animal Protection Law. And reveals the content of Animal Protection Law lacks any reflection toward the animal life, and couldn't provide sufficient and effective protection for animals. The animal protection movement occurred in British and U.S. has acknowledged the puzzle that legal welfarism didn't eliminate animal suffering, so many animal advocators contributed to establish the moral and legal rights of animal from many years ago. So far the ideology and strategies offered by animal rights account is the proper aspects to abolish institutional animal exploitation and create a harmony human and animal

	relationships.
論文 目次	<p>第一章 緒論 第一節 研究動機 第二節 研究範圍及方法 第三節 本文架構</p> <p>第二章 從動物保護法制定前後看人為飼養或管領動物之處境 第一節 動物保護法之制定背景 第一項 動物保護法制定前有關人為飼養或管領動物法規之檢視 第一款 相關法規之分布 第二款 相關法規之特點 第一目法令零散、事權不一 第二目動物是物 第三目動物受到的保護僅是反射利益 第四目對實驗動物隻字未提 第五目地方法規全部針對犬隻 第二項 動物保護法制定前人為飼養或管領動物之遭遇 第一款 經濟動物 第一目容易孳生傳染病的工廠式農場 第二目剝奪天性 第三目殘忍的屠殺方式 第二款 實驗動物 第一目以各種名目犧牲動物 第二目除了良知毫無規範可言 第三目違反自然法則的育種 第四目盲目的大量繁殖與浪費 第五目實驗操作者缺乏專業資格認定 第三款 寵物 第一目對犬隻的管理缺乏事權統一 第二目對犬隻的管理缺乏理性規劃 第三目對犬隻的終極處置缺乏倫理評估 第二節 動物保護法之內容分析 第一項 動物保護法之規範架構 第一款 宗旨 第二款 主管機關 第三款 規範主體 第四款 規範客體 第五款 規範事項 第六款 規範效果 第二項 動物保護法之特點 第一款 保護對象限於人為飼養或管領之脊椎動物 第一目保護對象限於脊椎動物 第二目保護對象依利用目的來分類 第二款 保護功能自我設限 第三款 保護最終目的是人的利益 第四款 保護方式仍仰賴人類遵守義務 第三項 小小結 第三節 小結 第三章 英美之動物保護運動對其動物保護法制所形成之衝擊 第一節 動物保護運動之發展簡史 第二節 動物保護運動之思想流派 第一項 動物福利 第一款 定義 第二款 影響 第二項 動物權 第一款 動物權與動物福利不同之處 第二款 動物權包含不同哲學立場 第一目動物解放 第二目動物權 第三款 動物權運動的策略運用 第一目影響政治及社會的手法 第二目策略 第三目成效 第四目遭遇之瓶頸與困境 第三節 對現行動物保護法制之批判檢討 第一項 動物法律權利之形塑 第一款 應使動物享有法律權利 第一目享有道德權利者應享有法律權利 第二目現存立法模式未能達到保護目的 第二款 創設動物法律權利之論證 第一目道德權利與法律權利 第二目動物法律權利之創設 第二項 對現行動物保護法制之力圖變革 第一款 立法方面 第二款 司法方面 第四節 小結 第四章 以動物權價值為核心形塑我國未來的動物保護法制 第一節 理念推動—以英美動物權運動經驗為借鏡 第一項 運動策略 第二項 運動規則 第二節 理念藍圖—動物權價值為核心之動物保護法制 第一項 建構法律權利 第一款 動物的法律地位 第二款 法律權利之賦予 第一目憲法賦予權利 第二目制定動物基本法 第三款 法律權利之內容 第四款 法律權利之主張 第二項 廢止動物利用形式的策略 第一款 實驗動物 第一目研發替代方案 第二目建立資料庫 第三目 運作倫理委員會 第二款 同伴動物 第三節 小結 第五章 結論 參考文獻 中文文獻 專書與學位論文 期刊 報紙 網路資訊 英文文獻 專書 期刊 報紙 網路資訊</p>
參考 文獻	<p>中文文獻 專書與學位論文 1.Konrad Lorenz 著，游復熙、季光容譯，洪翠娥德文審訂，Er redete mit dem Vieh, den VOgeln und den Fischen (KING SOLOMON' S RING) 所羅門王的指環…與蟲魚鳥獸親密對話，天下文化，1997年4月，1版。 2.Louis P. Pojman 編著，張忠宏等譯，Life And</p>

Death: A Reader In Moral Problems, 為動物說話: 動物權利的爭議, 桂冠, 1997年4月, 初版。3. Peter Singer 原著, 孟祥森、錢永祥譯, Animal Liberation 動物解放, 中華民國關懷生命協會, 1996年9月, 初版。4. Robert Nozick 著, 王建凱譯, 無政府、國家與烏托邦, 時報, 1996(1974)年。5. 王意如, 棄犬問題及台北市國民小學環境保護小組成員的態度及教材需求探討, 師大環境教育研究所碩士論文, 1995年6月。6. 行政院農委會北部縣市動物保護員訓練資料, 2000年4月至6月。7. 民訴法研究會第五十二次研討紀錄, 民事訴訟法之研討, 民事訴訟法研究基金會, 1996年10月, 初版。8. 李達望, 動物行為面面觀, 桂冠, 1986年初版。9. 邱曉芬, 動物保護思想: 彼得辛格之『動物解放』倫理的探討, 師大環境教育研究所碩士論文, 2000年1月。10. 許世楷編, 世界各國憲法選集, 前衛, 1995年。11. 許修豪, 非人類動物的基本權利?—從黑猩猩談起, 台大法研所碩士論文, 1999年7月。12. 葉力森, 動物與法律, 中華民國保護動物協會, 1995年, 初版。13. 葉力森、石正人合著, 台灣棄犬問題探討與對策, 中華民國保護動物協會, 1994年3月, 初版。14. 蔡順雄, 憲法上環境基本權之研究, 輔大法研所碩士論文, 1997年7月。15. 簡明龍, 孤芳自賞說保育, 師大環境教育中心環境教育雜誌專刊(二), 1997年5月, 初版。16. 關懷生命協會, 犬殤... 台灣公立流浪犬收容留置場所調查報告, 1997年2月20日。17. 楊國聲, 動物保護法理論基礎之研究, 東吳法研所碩士論文, 1997年1月。期刊 1. Ingrid Newkirk 撰, 黃怡譯, 【步履犬殤(二)---台灣公立流浪犬收容所現況調查報告及具體改善意見】, 台灣動物之聲, 第20期, 1998年11月20日。2. 方良, 【動物權與動物福利】, 雜糧與畜產, 256期, 1994年1月。3. 尹章華, 【消費訴訟法理結構之探討】, 軍法專刊, 42卷2期, 1996年2月。4. 立法院公報, 第八十七卷, 第四十期, 院會記錄。5. 立法院公報, 第八十六卷, 第四十五期, 委員會紀錄, 1997年10月27日。6. 江建勳, 【實驗動物可以被取代嗎?】, 國家實驗動物繁殖及研究中心簡訊, 1998年10月。7. 朱慶誠, 【養豬政策與養豬產業發展】, 農政與農情, 1994年5月號。8. 李鑑慧, 【棕狗事件... 動物實驗與人道思想】, 當代, 第134期, 1998年10月。9. 李立, 【台灣沒有「遊戲規則」?---談實驗動物的處境與保護】, 台灣動物之聲, 第20期, 1998年11月20日。10. 李宏韡, 【我就這樣過了一生——一隻豬仔的生與死】, 台灣動物之聲, 第16期, 1997年7月15日。11. 林朝欽, 【從台灣長鬃山羊談野生動物保護】, 台灣林業, 第7卷第12期, 1980年12月。12. 林育安, 【淺談動物保護與動物福利】, 雜糧與畜產, 第255期, 1994年10月。13. 馬于茹, 【任憑百官逞口舌, 獨留豬塚向黃昏】, 台灣動物之聲, 第16期, 1997年7月15日。14. 陳文敏, 「負面教材」的教材 教育了全民什麼?—大家來看馬戲教育, 台灣動物之聲, 第17.18期, 1997年12月15日。15. 楊天樹, 【他快樂所以你快樂--動物福利、家畜生產與人體健康】, 台灣動物之聲, 第20期, 1998年11月20日。16. 夏良宙, 【動物福利在矛盾、衝突中提昇對動物之愛護】, 野生動物保育彙報及通訊, 第2卷第4期, 1994年。17. 黃藹, 【應用倫理學的基本課題與方法論---以「倫理委員會探討法」為例】, 中大社會文化學報, 第四期, 1997年5月。

	<p>18.葉力森，【動物權與動物保護立法】，人本教育札記，第 66 期，1994 年 12 月。19.葉力森，【保護動物保護你--細說動物保護法】，台灣動物之聲，第 20 期，1998 年 11 月 20 日。20.葉俊榮，【美國動物實驗的管制立法及其憲法爭議】，美國月刊，第 5 卷第 2 期，1980 年 6 月。21.葉俊榮，【環境問題「入憲」論】，環保與經濟，第 32 期，1992 年 3 月號。22.葉俊榮，【行政程序法的代理人觀點】，全國律師，第 3 卷第 4 期，1999 年 4 月號。23.熊秉元，【「專款專用」和經濟理論】，經社法制論叢，第 23 期，1999 年元月。24.熊秉元，【「專款專用」與個人—由子民社會到公民社會的變遷】，財稅研究，第 29 卷第 1 期，1997 年 1 月。25.錢永祥，【「撲殺」的麻木邏輯與道德代價】，台灣動物之聲，第 16 期，1997 年 7 月 15 日。26.簡明龍，【動物權與動物福利】，野生動物保育彙報及通訊，第 2 卷第 4 期，1994 年。27.懷陸，【動物權與動物福利】，師友月刊，第 335 期，1995 年 5 月。28.蘇文瑩，【經濟動物疾病預防的經濟分析】，產業技術資訊：生技/醫藥透析，第 205 期，1995 年 2 月。29.關懷生命協會，【關懷生命的理論與實踐，正視動物權】，環耕，第 7 期，1997 年 5 月。</p>
論文 頁數	139
附註	
全文 點閱 次數	
資料 建置 時間	
轉檔 日期	
全文 檔存 取記 錄	
異動 記錄	M admin Y2008.M7.D3 23:17 61.59.161.35