

記錄編號	6208
狀態	NC094FJU00023008
助教查核	
索書號	
學校名稱	輔仁大學
系所名稱	大眾傳播學研究所
舊系所名稱	
學號	491096145
研究生(中)	賴以婷
研究生(英)	Yi-Ting Lai
論文名稱(中)	媒體建構的台客幻想世界—以【兩代電力公司】為例

<p>論 文 名 稱 (英)</p>	<p>The Rhetorical Vision of Military Women as Constructed in News Discourse : An Analysis of China Times 、 United Daily News and Youth Daily News The Rhetorical Vision of Military Women as Constructed in News Discourse : An Analysis of China Times 、 United D</p>
<p>其 他 題 名</p>	
<p>指 導 教 授 (中)</p>	<p>林靜伶</p>
<p>指 導 教 授 (英)</p>	<p>Jing-Ling Lin</p>
<p>校 內 全 文 開 放 日 期</p>	<p>不公開</p>
<p>校 外 全 文 開 放 日 期</p>	<p>不公開</p>
<p>全 文 不 開 放 理 由</p>	

電子全文送交國圖.	同意
國圖全文開放日期.	2006.07.21
檔案說明	電子全文
電子全文	01
學位類別	碩士
畢業學年度	94
出版年	
語文別	中文
關鍵字	台客 幻想主題批評 媒體建構 語藝分析 媒體幻想

(中)																												
關鍵字 (英)	Tai-Ke Rhetorical Criticism fantasy theme symbolic convergence theory																											
摘要 (中)	<p>在大眾媒體呈現出來的「台客」形象，就像是一張拼貼了許多其他次文化刻板印象與污名印記的貼紙。不過，隨著台客風潮越演越烈，媒體塑造的「台客」印記添加了許多新元素，拼貼出新台客意象。不論是前期的輕蔑姿態或後期的戲謔好玩，大眾媒體場域中充斥著各種關於「台客」的紊亂言論，通過不同立場間的對話討論過程中，逐漸加總勾勒出台客的形貌，媒體中的「台客」幻想，便持續不斷的通過閱聽眾的接收覆頌而散播開來，建構出閱聽眾心中以為的台客意象，更複製了媒體幻想中呈現的「台客」刻板印象與充滿高下判準的價值觀。符號融合理論（symbolic convergence theory）基本預設是認為溝通創造真實，並且團體成員對符號的詮釋會融合產生成員共享的真實。因此，本研究將運用 Bormann 符號融合理論與幻想主題分析觀點，進行電視綜藝節日本體的語藝研究。本研究的問題如下：一、媒體如何呈現媒體中台客形象？其背後的價值思考為何？二、媒體建構出何種對於台客的幻想主題與語藝視野？三、媒體建構的台客幻想在網路語藝社群覆誦（chain out）概況？本文以【兩代電力公司】作為觀察「台客議題」在媒體的呈現與幻想之建構之後發現存在兩股對立立場陣營，依照其價值陳述區分為「非台陣營」及「台掛」，發現到「非台陣營」由於自身的「品味焦慮」將台客／妹建構成「公害」的幻想類型；「台掛」則以崇尚真我的「台客精神」將台客／妹建構出一套源自親身體驗的「在地生活風格」。在網路閱聽眾的覆誦方面，媒體場域出現兩股對立的台客論述，相互折衝協調，某種程度上反映了現實生活中對於台客價值的歧見，透過電視媒體的再現，以及節目上下議院的討論形式，加深了兩方的分歧對立。不過從覆誦檢閱中，卻意外地發現了一面倒的現象，也就是對立的媒體論述並沒有延伸到網路語藝社群中，反而絕大多數的網友都支持台掛來賓並認同台掛視野，甚至強烈喜愛台掛來賓而覆誦其言論。為什麼對立言論沒有被延續？為什麼台掛視野能夠搏得大多數人的認同？本研究受限於研究篇幅及論述焦點無法再深入探討，但是這個弔詭的現象值得後續研究者繼續思考。</p>																											
摘要 (英)																												
論 文 目 次	<table border="0"> <tr> <td>目錄</td> <td>第一章 緒論-----</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td></td> <td>第一節 個人經驗與研究動機-----</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td></td> <td>第二節 研究問題與重要性-----</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>第二章</td> <td>台客意義溯源與相關研究-----</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td></td> <td>第一節 台客想像及其意義溯源-----</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td></td> <td>一、強調視覺的台客想像-----</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td></td> <td>（一）台客外在表徵-----</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td></td> <td>（二）新台客 VS 舊台客-----</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td></td> <td>二、被觀看的他者-----</td> <td></td> </tr> </table>	目錄	第一章 緒論-----	1		第一節 個人經驗與研究動機-----	2		第二節 研究問題與重要性-----	5	第二章	台客意義溯源與相關研究-----	9		第一節 台客想像及其意義溯源-----	9		一、強調視覺的台客想像-----	9		（一）台客外在表徵-----	9		（二）新台客 VS 舊台客-----	11		二、被觀看的他者-----	
目錄	第一章 緒論-----	1																										
	第一節 個人經驗與研究動機-----	2																										
	第二節 研究問題與重要性-----	5																										
第二章	台客意義溯源與相關研究-----	9																										
	第一節 台客想像及其意義溯源-----	9																										
	一、強調視覺的台客想像-----	9																										
	（一）台客外在表徵-----	9																										
	（二）新台客 VS 舊台客-----	11																										
	二、被觀看的他者-----																											

-----12	三、台客意義之溯往窺來-----	
----- 14	(一) 出現：日本殖民-----	
----- 14	(二) 早期：土台客與阿山仔間的對抗-----	
----- 14	(三) 中期潛沉：70-80 年代-----	
----- 14	(四) 後期復甦：90 年代-----	
-- 15	四、「台」+「客」=「台客」？—現階段之台客綜意-----	
17	第二節 台客現象的相關研究-----	
19	第三節 研究定位-----	
23	一、本研究的「台客」定義-----	23
	二、語藝社群的選擇-----	25
	三、本研究之定位-----	26
27	第三章 幻想主題分析與符號融合理論-----	27
	第一節 符號融合理論-----	27
	一、理論源起-----	27
	二、基本預設-----	28
	三、強調訊息意義之戲劇觀點-----	28
	四、幻想之意義與真實之建構-----	29
	五、幻想的建構過程—覆誦之進行-----	30
	第二節 幻想主題之分析單位-----	31
	一、幻想主題 (fantasy theme) -----	31
	二、幻想類型 (fantasy type) -----	32
	三、語藝視野分析 (rhetorical vision) -----	33
	四、語藝社群 (rhetorical community) 及其覆誦 (chain out) -----	33
	五、幻想的三階段生命週期 (three-stage life cycle) -----	34
	第三節 幻想主題之相關研究、批評與回應-----	36
	一、幻想主題之相關語藝研究 -----	36
	(一) 具有明顯團體界線之團體幻想-----	36
	(二) 以大眾為語藝對象之媒體幻想 -----	37
	(三) 共享某一媒體文本之語藝對象之媒體幻想-----	37
	二、符號融合理論的批評與回應-----	38
	第四節 幻想主題批評之實踐-----	39
	第四章 研究設計與執行-----	43
	第一節 幻想主題分析方法之適用性-----	43
	第二節 樣本選擇-----	45
	一、文本代表性的問題-----	45
	二、文本選擇-----	45
	三、覆誦之檢視-----	46
	四、文本介紹—【兩代電力公司】節目與形式介紹-----	49
	第三節 分析步驟及架構-----	50
	一、幻想主題分析架構-----	50
	二、幻想類型之分析架構-----	51
	三、語藝視野之分析架構-----	51
	第四節 本研究可能遭遇之困難與限制-----	52
	第五節 本文分析架構-----	53
	第五章 非台陣營建構的台客幻想主題-----	55
	第一節 場景主題-----	55

-----55 一、令人側目行徑之場景特徵-----	
-55 二、說話者決定了台客存在的場域-----	58
第二節 角色及行動主題-----	60
一、不標準的說話模式-----	60
二、不良習性，難登大雅之堂-----	62
三、跟不上流行，還自以為帥-----	65
四、街頭惡霸、舞廳公害-----	70
五、江湖兄弟 or 地痞流氓-----	74
第三節 合法化機制-----	77
一、不知所以然的行動動機-----	77
二、充滿宿命論的合法化機制-----	79
(一) 環境說-----	
(二) 習俗論-----	
-----80	
第六章 台掛建構的台客幻想主題-----	
-----83 第一節 場景主題-----	
-----83 一、糾紛頻仍的場景特徵-----	
-----83 二、吃喝玩樂的所在-----	
-----84 三、日常作息的場域-----	
-----86 四、小結-----	
-----87 第二節 角色及行動主題-----	
-----88 一、親切自然我本性-----	
-----88 二、搞怪創意我最行-----	
--89 三、菸酒檳榔，生活必需品-----	
91 四、只要我喜歡，穿什麼都可以-----	94
五、台式分享哲學：獨 high high 不如眾 high high-----	96
六、輸人不輸陣-----	98
七、台客的生活脈絡-----	99
第三節 合法化機制-----	102
一、自我信念-----	102
二、在地認同-----	104
第七章 語藝視野及網路語藝社群之覆誦-----	107
第一節 幻想類型的建立-----	107
一、非台陣營建構的台客幻想類型：公害 (Public Nuisance) -----	107
二、台掛建構的台客幻想類型：在地生活風格 (Local Life Style) --	110
第二節 語藝視野-----	113
一、非台陣營建構的語藝視野：品味焦慮-----	113
二、台掛建構的語藝視野：台客精神-----	116
三、對立的語藝視野-----	119
(一) 兩個世界：我們 VS.你們的不同-----	120
(二) 對立的美學品味：MY STYLE against FASHION RULE-----	121
(三) 小結-----	
----- 123	
第三節 網路語藝社群之覆誦-----	125
----- 125 一、內容分析-----	
----- 125 (一) 研究母體-----	
----- 125 (二) 測量類目-----	
----- 126 二、內容分析概況-----	

-----	127 三、網路語藝社群之覆誦：以台掛視野為主-----	127
-----	127 (一) 台掛幻想主題之覆誦：以角色主題之性格特徵為主-----	128
-----	128 (二) 台掛合法化機制之覆誦-----	129
-----	129 (三) 台掛語藝視野的覆誦：「台客精神」成功召喚社群認同-----	131
-----	131 四、對非台陣營之批判：假嘻哈真台客-----	132
-----	132 (一) 批判非台之品味論述-----	132
-----	132 (二) 批判非台自以為是的心態-----	133
-----	133 (三) 非台的態度為何受到撻伐?!-----	134
-----	134 第八章 結論-----	135
-----	135 第一節 研究結果-----	135
-----	135 一、幻想類型、語藝視野及網路語藝社群之覆誦-----	135
-----	135 二、媒體如何界定台客？如何呈現？媒體價值思維？-----	137
-----	137 三、蔡康永的角色與位置-----	138
-----	138 四、重回台客論述脈絡-----	139
-----	139 第二節 對立的陣營？光譜的兩極！-----	140
-----	140 一、台轉非台：自我定位的挪移-----	140
-----	140 二、台掛：因地制宜的權衡之計-----	141
-----	141 第三節 研究限制與建議-----	143
-----	143 第四節 研究者的反思-----	145
-----	145 一、我為什麼要研究台客？-----	145
-----	145 二、從台客污名到台客風潮崛起，意義翻轉過程想法-----	146
-----	146 參考書目-----	147
-----	147 中文部分-----	147
-----	147 英文部分-----	150

參考文獻

參考書目 中文部份 jeph (1999 年 3 月 28 日)。〈與濁水溪公社：一席過於嚴肅的訪談〉，《jeph 音謀筆記》。取自：
<http://jeph.bluecircus.net/archives/004086.html> 〈小心！台客就在你身邊〉
(2002 年 11 月)，《錢櫃雜誌》，102 期：38-44。于劍興 (2003)。《安寧療護醫療團隊的語藝視野建構—以大林慈濟醫院心蓮病房為例》。世新大學傳播研究所碩士論文。方巧如 (1993)。《國內熱門搖滾樂團歌詞所建構的夢幻世界》。輔仁大學大眾傳播研究所碩士論文。王彥蘋 (2002)。《狂喜舞舞舞—台灣瑞舞文化追尋》。世新大學社會發展研究所碩士論文。王雅菁 (2003)。《新聞論述建構之女性軍人語藝視野—以中國時報、聯合報、青年日報為研究對象》。政治作戰學校新聞研究所碩士論文。古亞薇 (2002 年 10 月 14 日)。〈台客不怕！八里旅遊團照出〉，《聯合晚報》。可樂王 (2005 年 8 月 16 日)。〈爛泥裡長出來的鮮花最嬌豔〉，《中國時報》，E7 石濤、樂濤、梁麗真譯 (1998)。《格調：社會等級與生活品味》。北京：中國社會科學出版社。(原書：Fussell, P. [1983]. Class: A Guide Through American Status System.) 朱元鴻 (1993)。〈正當的語藝：從蘇格拉底到後尼采〉，《傳播文化》，創刊號：81-102。朱百鏡 (2002)。《「台客」是現代性焦慮的武裝—台北南門口計畫》。淡江大學建築學研究所碩士論文。〈台客論〉。取自網址：
<http://www.hoyo.idv.tw/78/document/3.htm> 伍佰 (2005 年 8 月 16 日)。〈不要

讓台客成為墮落的藉口》，《中國時報》，E7版。江昭倫（2005年7月22日）。〈台客，你的名字是主流〉專題，《大成報》，A11。江昭倫（2005年7月1日）。〈台客搖滾發揚台灣ㄌㄨㄌ/文化〉，《大成報》。李性綦（2005年8月5日）。〈從氣志團看台客〉，《中國時報》，E7版。李明璁（2006，1.2月號）。〈不斷「台客」論：2005，誰在說台客？〉，《誠品好讀》，62：44-45。李宜穆（2003）。《阿扁的心情筆記—阿扁總統電子報之幻想主題分析》。國立中正大學電訊傳播研究所碩士論文。李姿瑤（2003）。《「動漫」御宅族的幻想世界—以台灣的同人創演活動為研究對象》。輔仁大學大眾傳播學研究所碩士論文。李鼎、徐君豪。2005。《到不了的地方就用食物吧—台客與導演寶島摩托車之旅》。台北：大塊文化。吳素柔（1995）。《壓迫與反抗—台灣同志團體出版品的語藝分析》。輔仁大學大眾傳播研究所碩士論文。吳瓊枝（2004年6月21日）。〈台客文化：一種源自於台灣的自由獨創精神〉。取自：「重裝RESET」<http://reset.dynalias.org/blog/archives/000245.html> 周永捷（2005）。〈橫行肆虐的「台」風：台客污名之論述及意識形態分析〉。2005年中華傳播學會研討會，台北公館。林文琪（1995）。《新聞論述建構之愛滋病語藝視野—以中國時報、聯合報為分析對象》。輔仁大學大眾傳播研究所碩士論文。林希展（2002）。《大眾媒體的網咖休閒論述—從語藝分析的觀點談起》。國立交通大學傳播所碩士論文。林佩君（1998）。《新聞論述建構之新興宗教語藝視野—以中國時報，聯合報與自由時報為研究對象》。輔仁大學大眾傳播研究所碩士論文。林建廷（2004）。〈台客電子舞曲的文化政治意涵—以「閃亮三姊妹」為例〉，「疆界／將屆」文化研究全國研究生論文發表會，新竹市。林靜伶（2000）。《語藝批評：理論與實踐》。台北：五南。林靜伶（1993）。〈民主自由與語藝生存空間〉，《傳播文化》，創刊號：68-80。姚舜（2003年2月18日）。〈濟州台客發財團新去處〉，《工商時報》，11版。秋澤次郎（1932）。《臺灣匪誌》。台北：杉田書局。孫大偉（2005年7月26、7日）。〈台客不土，他是我兄弟〉，《中國時報》，E7。孫智綺譯（2002）。《布赫迪厄社會學的第一課》。台北：麥田出版。（原書：Bonnewitz, P. [1997]. Premieres lecons sur La sociologie de Pierre Bourdieu. Presses Universitaires de France.）高有智（2005年8月19日）。〈本土社團反對「台客」污名〉，《中國時報》，A10。莊佳穎（2001）。《阿扁的異想世界—以幻想主題分析方法閱讀陳水扁風潮》。輔仁大學大眾傳播學研究所碩士論文。莊瑞琳（2005年8月19日）。〈台姐很台？劉子瑄很受傷〉，《自由時報》，A3。倪重華（2005年7月26日）。〈新台語歌浪潮推手—倪重華的台客真言〉，《中國時報》，E7版。〈國民黨閃亮台客助選團13日抵南縣輔選〉（2005年11月10日），中時新聞網。張文輝（2005年7月11日）。〈伍佰：台客的名字是流行〉，《聯合報》，D3。張培仁（2005年7月27日）。〈台客的爆發力〉，《中國時報》，E7版。郭誌光（2004）。〈「真誠的純真」與「原魔」——王白淵反殖意識探微〉，《中外文學》，33（5）：129-158。陳水扁（2005年9月1日）。〈不同的斯斯、不同的台客〉。《阿扁總統電子報》第203期。取自網址：http://www.president.gov.tw/l_epaper/periodical/203meeweb/ch000019/main.htm 陳煥芸（1998）。《新生的選擇—多層次傳銷論述之幻想主題分析》。輔仁

大學大眾傳播學研究所碩士論文。曾志成（2004）。《東京接軌》。台北：木馬文化。黃志豪、黃尚智、曾明正、陳怡靜（2003年2月17日）。〈台客時代閃亮衣族〉專題報導。《星報》，第15版。黃洛裴（2005年8月23日）。〈CALL US 台客〉，《蘋果日報》，論壇。黃麗玲譯（1992）。〈意識型態的再發現：媒體研究中被壓抑者的重返〉，陳光興（等譯），《文化，社會與媒體》。台北：遠流傳播館。（原書：Hall, S. [1982] . The rediscovery of 'Ideology': return of the repressed in media studies. in M. Gurevitch, T. Bennett, J. Curran & J. Woollacott, (Eds.), Culture, society and media. London & New York: Routledge, 56-90.）黃光國（1981）。《台灣意識與中國意識》。台北：桂冠。葉文正（2005年8月19日）。〈電子媒體：絕無貶抑意思〉，《自由時報》，A3。彭顯鈞（2005年8月19日）。〈學術團體痛批台客遭污名化〉，《自由時報》，A3。楊澤（2005年8月17日）。〈台客美學先鋒派〉，《中國時報》，E7版。誠品好讀編輯部（2005，7）。〈新台客，正騷熱？Republic of TK Is Coming？〉，《誠品好讀》56：41-81。蔡宜剛譯（2005）。《次文化：風格的意義》。台北：巨流。（原書：Hebdige, D. [2003] . Subculture: The meaning of style. Routledge.）蔡耀先（2004）。《公共生活的逾越與再造：台客文化》。南華大學公共行政與政策研究所碩士論文。網路與書編輯。（2005）。《Call Me 台客！》。台北：網路與書。鍾佳沁（2001）。《全球化下次文化再現之研究—台北的搖頭空間》。台灣大學建築與城鄉研究所碩士論文。鄭伊雯（1995）《女性主義觀點的語藝批評—以幻想主題分析希代『言情小說』系列》。輔仁大學大眾傳播研究所碩士論文。鄭凱同（2003）。〈什麼是台？台灣文化圖像中的模糊地帶〉，《當代》，195：60-80。歐瑜（1997）。《以幻想主題取徑探討台灣流行漫畫的價值觀》。輔仁大學大眾傳播研究所碩士論文。劉玉惠（1993）。《聖界與凡界：慈濟論述之幻想主題分析》。輔仁大學大眾傳播研究所碩士論。劉維公（2005）。〈台客展現次文化創造力〉《數位時代》2005年9月號。賴宏林（2000）。《霹靂布袋戲之幻想主題批評—以「霹靂異數」為例》。輔仁大學大眾傳播學研究所碩士論文。賴治怡（1992）。《女性主義語藝批評的實踐—閱讀「新台灣文庫」》。輔仁大學大眾傳播研究所碩士論文。謝一誼（2006）。〈台客舞廳的舞蹈政治〉，「2006年文化研究年會」圓桌論壇，桃園中壢。謝志偉（2004年2月16日）。〈好台〉，《自由時報》，第3版。聶永真（2005年8月17日）。〈雙面下港人〉，《中國時報》，E7版。蘋果日報（2005年8月19日）。〈獨派批電視以「台客」辱人〉，《蘋果日報》。蘋果日報（2005年7月1日）。〈伍佰陳昇開唱同當台客〉，《蘋果日報》。英文部分 Bormann, E. G. (1972). Fantasy and rhetorical vision: The rhetorical criticism of social reality. Quarterly Journal of Speech, 58(4), 396-407. Bormann, E. G. (1973). The Ealeton Affair: A fantasy theme analysis. Quarterly Journal of Speech. 59(2),143-159. Bormann, E. G. (1982). A fantasy theme analysis of the hostage release and the Reagan inaugural. Quarterly Journal of Speech,68,133-145. Bormann, E. G., Cragan, J. F., Shields, D. C. (1994). In defense of symbolic convergence theory : A look at the theory and its criticisms after two decades. Communication Theory ,4,259-294. Cragan, J. F. & Shields, D. C. (1998). Symbolic convergence theory, Understanding

	<p>Communication Theory,93-121. Boston:Allyn and Bacon. Foss, S. K. (1989). Rhetorical Criticism: Exploration and Practice. Prospect Heights, IL: Waveland.</p> <p>Foss, S. K. (1996). Fantasy-Theme Criticism. Rhetorical Criticism Exploration & Practice (2nd ed.), 121-164. Illinois: Waveland.</p> <p>Gamble,T.K.&Gamble,M.(1993).Communication works.New York:McGrawHill.</p> <p>Hart, R. P. (1997). Modern Rhetorical Criticism. Boston: Allyn and Bacon. Kidd, V. (1975). Happily ever after and other relationship styles: Advice on interpersonal relations in popular magazines. Quarterly Journal of Speech. 61:31-39. Moran, M. G. (2002). A fantasy-theme analysis of Arthur Barlowe' s 1584 Discourse on Virginia: The first English commercial report written about North America from direct experience. Technical Communication Quarterly, 11, 31-59. Rybacki, K. & Rybacki, D. (1991).Communication criticism: Approaches and genres. CA.: Wadsworth Publishing Company. Shields, D. C. (1981). A dramatic approach to applied communication research: Theory, method, and applications. Applied Communication Research-A Dramatic Approach,5-14. Prospect Heights: Waveland. Schechner, R. (2001). Performance Studies: An Introduction. London and New York: Routledge.</p>
論文頁數	150
附註	
全文點閱次數	0000001
資料建置時間	
轉檔日期	
全文檔存	

取 記 録	
異 動 記 録	M admin Y2008.M7.D3 23:18 61.59.161.35