

記錄編號	6292
狀態	NC094FJU00071014
助教查核	
索書號	
學校名稱	輔仁大學
系所名稱	心理學系
舊系所名稱	
學號	492396281
研究生(中)	楊健宏
研究生(英)	YANG CHIEN HUNG
論文名稱(中)	領導者在策略形成歷程中之作用~以 MK 實業為例

論文名稱(英)	The effect of the leader's role in the strategy formulation process
其他題名	
指導教授(中)	王思峰
指導教授(英)	
校內全文開放日期	不公開
校外全文開放日期	不公開
全文不開放理由	

電子全文送交國圖.	同意
國圖全文開放日期.	2006.08.31
檔案說明	電子全文
電子全文	01
學位類別	碩士
畢業學年度	94
出版年	
語文別	中文
關鍵字	領導者、策略形成歷程、精心打造、組織即興、邏輯性漸進主義

(中)	
關鍵字 (英)	leader, strategy formulation process, craft, organizational improvisation, logical incrementalism
摘要 (中)	<p>我們已知在策略形成歷程上，有著深思熟慮（deliberate）和精心打造（craft）兩種不同的差別，然而，僅是區分兩種的差別是不夠的，我們仍需要一種知識，是經理人（或領導者）可據以改進或增益其精心打造之歷程。本文是根據 MK 之策略形成歷程加以研究，藉由觀察經理人在一個精心打造歷程的企業中，是如何打造出策略。研究者並且以兩種視框：「組織即興」與「邏輯性漸進主義」來解讀發生於現場的一些現象，此二視框均有著「精心打造」歷程的特徵，以及強調領導者於策略形成歷程中的作用。此研究將 MK 的策略形成歷程做一更完整之補述，也闡述了 MK 的領導者在當中的作用。總結而言，打造策略者須於策略形成中，要能不斷的變換其角色，以及能隨意的進出策略形成的心理場域，這樣的角色，恐怕非經理人（高階主管）不能勝任。文末則是針對研究的過程提出一些建議和討論。</p>
摘要 (英)	<p>It has been known that, in the strategy formulation process, there are differences between “deliberate” and “craft.” However, it is not enough to tell the difference from one to the other, the managers (or leader) still need the knowledge of crafted process to improve and benefit the strategy formulation. Based on the model from the research of MK company’s strategy formulation process, this study add the concepts of MK leader’s role in the process by observing how a manager crafts the strategy in an enterprise forming of crafted process, and applying the viewpoints of “organizational improvisation” and “logical incrementalism” to interpret the phenomenon of process. Both viewpoints are used because they are similar to the ideas of crafted process and emphasize the effect of a leader’s role during the strategy formulation process. In conclusion, the leader crafting strategies should be able to change constantly into different roles and move freely in and out the psychology field of the strategy formulation; therefore, it could be no one but the manager (or the supervisor) to take over the leader’s role. Finally, there are some discussions and advices proposed at the end of the study.</p>
論文目次	<p>目錄 中文摘要 ..... I 英文摘要 ..... II  目錄 ..... III  表目錄 ..... V  圖目錄 ..... V  第一章 緒論 ..... 1  第一節 重要性與目的 ..... 1  目的 ..... 1  策略相關研究 ..... 1  策略定</p>

義	1 策略的制定形
式	3 第二節 研究設
計	4 第三節 個案脈
絡	5 第二章 文獻探
討	7 第一節 組織
即興	7 何謂組織即
興	7 即興的層
次	9 「打造創意可能」
與「放任自發生長」	10 與領導者的關
係	11 第二節 邏輯性漸進主
義	12 學習學
派	12 邏輯性漸進主
義	13 在邏輯性漸進主義中，
經理人該怎麼做	16 第三節 比較與整
理	18 第三章 文本的初步
詮釋	19 第一節 第一次設計
策略會議	19 Stage1：曙
光	19 Stage2：整
合	20 Stage3：質
疑	23 Stage4：初試啼
聲	27 Stage5：各顯神
通	30 第二節 第二次設計策略會
議	40 問題介
定	40 早期：伸出觸
角，探詢合作意願	43 前期：建立平台，尋求
合作共識	53 中期：重新框定，確立合作方
向	56 後期：深入問題，試探合作可
能	59 晚期：進入現場，討論合作行
動	63 第四章 以理論框架進行整體詮
釋	71 第一節 組織即
興	71 打造創意可
能	71 放任自發生
長	72 第二節 邏輯性漸進主
義	74 次系
統	74 政治行
為	75 在「邏輯性漸進
主義」中管理者的特徵	76 第三節 結
論	79 領導者的圖
像	80 對領導者的詮
釋	81 第四節 研究討
議	81 理論形成的反
思	81 資料的寫實
性	82 注意認知、學
習	82 研究限

	<p>制.....82 顧問的角色          色.....82 參考資料          料.....84 附錄一：Mintzberg 所歸納的十個策略學派之整理.....86</p>
<p style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">參考文獻</p>	<p>參考資料 1. 陳墀元，2006，組織即興、組織學習與組織慣例演化的動態關聯-從獎酬與績效回饋機制介入即興學習的實驗研究，國立雲林科技大學管理研究所，博士論文。 2. 王思峰、翁望回、鄭繼聖（2006），組織行為與策略管理的二重奏：策略形成歷程是什麼，發表於第五屆工商心理學學術與實務研討會暨《應用心理研究》之組織臨床研究專刊論壇。 3. Chaffee, E. E. (1985) .Three Models of Strategy. <i>Academy of Management Review</i>, 10 (1) ,89-98 4. Grant, R. M. (2003) Strategic Planning in a Turbulent Environment : Evidence from The Oil Majors. <i>Strategic Management Journal</i>, 24,491-517 5. Johnson, G (1988) . Rethinking Incrementalism. <i>Strategic Management Journal</i>, 9 ( 1 ) ,75-91 6. Miner, A., Bassoff, P., &amp; Moorman, C. (2001) . Organizational Improvisation and Learning: Afield Study. <i>Administrative Science Quarterly</i>, 46:304-337 7. Mintzberg, H. (1973) . Strategy-Making in Three Modes. <i>California Management Review</i>, 16 (2) , 44-53 8. Mintzberg, H. &amp; Waters, J. A. (1982) Tracking Strategy in an Entrepreneurial Firm. <i>Academy of Management Journal</i>, 25 ( 3 ) , 465-499 9. Mintzberg, H. &amp; Waters, J. A. (1985) . Of Atrategies, Deliberate and Emergent. <i>Strategic Management Journal</i>, 6 ( 3 ) , 257-272 10. Mintzberg, H. (1989) . Mintzberg on Management. New York, NY: The Free Press.中譯：上官（2000）。《閔茲伯格談管理》，台北縣：中天出版 11. Mintzberg, H., Ahlstrand, B. &amp; Lampel, J. (1998) <i>Strategy Safari : A Guided Tour Through The Wilds of Strategic Management</i>. New York, NY : The Free Press.中譯：林金榜（2003）。《策略巡禮》，台北市：商周出版 12. Moorman, C., &amp; Miner, A. S. 1998a. Organizational Improvisation and Organizational Memory. <i>Academy of Management Review</i>, 23:689-723 13. Moorman, C., &amp; Miner, A. S. 1998b. The Convergence of Planning and Execution: Improvisation in New Product Development. <i>Journal of Marketing</i>, 61:1-20 14. Palmer, R. E. (1969) . <i>Hermeneutics</i>. Evanston, Northwestern University Press.中譯：嚴平（1995）。《詮釋學》台北市：桂冠 ,111-140 15. Parnell, J. A. &amp; Lester, D. L. (2003) . Towards a Philosophy of Strategy : Reassessing Five Critical Dilemmas in Strategy Formulation and Change. <i>Strategic Change</i>, 12 ( 6 ) , 291-303 16. Quinn, J. B. (1980) <i>Strategies for Change : Logical Incrementalism</i>. Homewood, Richard D. Irwin Inc. 17. Schein, E. H. (1999) . <i>Process Consultation Revisited : Building the Helping Relationship</i>, Mass : Addison-Wesley. 18. Sch?n, D. A. (1983) . <i>The Reflective Practitioner : How Professionals Think in Action</i>. New York : Basic Book.中譯：夏林清（2004）。《反映的實踐者：專業工作者如何在行動中思考》。台北市：遠流 19. Vera, D. &amp; Crossan, M. 2005. Improvisation and Innovative Performance in Teams. <i>Organization Science</i>, 16(3):203-224 20. Wenger, E. (1998) . <i>Communities of practice : Learning, Meaning, and Identity</i>. New York : Cambridge University Press.</p>

論文頁數	
附註	
全文點閱次數	
資料建置時間	
轉檔日期	
全文檔存取記錄	
異動記錄	M admin Y2008.M7.D3 23:18 61.59.161.35