

記錄 編號	6395
狀態	NC094FJU00194002
助教 查核	
索書 號	
學校 名稱	輔仁大學
系所 名稱	法律學系
舊系 所名 稱	
學號	487666229
研究 生(中)	詹喬偉
研究 生(英)	CHAN, CHIAO-WEI
論文 名稱 (中)	民法扶養與犯罪被害人保護之交錯
論文 名稱 (英)	The Connetion between the Maintenance of Civil Code And Crime Victims Protection
其他 題名	
指導 教授 (中)	林秀雄
指導 教授 (英)	
校內 全文 開放 日期	不公開
校外 全文	不公開

開放日期	
全文不開放理由	
電子全文送交國圖.	同意
國圖全文開放日期.	2006.06.05
檔案說明	電子全文
電子全文	01
學位類別	碩士
畢業學年度	94
出版年	
語文別	中文
關鍵字(中)	扶養 侵權行為 犯罪被害人保護法
關鍵字(英)	maintenance tort reimbursement
摘要(中)	<p>論文摘要 研究生：詹喬偉 系所名稱：法律學系碩士班 指導教授：林秀雄教授 論文題目：民法扶養與犯罪被害人保護之交錯 關鍵字：扶養、狀態權、公益、法定扶養義務、必要性、可能性、抽象的扶養請求權、具體的扶養請求權、不能維持生活、公的扶助、私的扶養、侵權行為、損害賠償、扶養費、被害人、加害人、犯罪被害人保護法、補償金、求償權 論文總頁數：144 頁 摘要正文：第一章 研究動機、目的、方法與範圍 法務部於九十一年三月二十一日舉辦「研商『犯罪被害人父母、配偶申請遺屬補償金應否受不能維持生活限制等疑義』會議」，該會議所討論的問題。第二章 ?法定扶養義務請求權（以下簡稱扶養請求權）</p>

之立法目的、成立要件、制度功能；?生活保持之扶養義務及生活扶助之扶養義務之區別；?公的扶助與私的扶養之共同的公益性之功能；?扶養請求權之狀態權之特殊性質，過去扶養費之請求權和扶養請求權之性質差別；?其中參考日本之學說論著，說明扶養請求權與一般民事契約之請求權之差別，強調其特殊性、個別性，且扶養權利人之地位，於不同的情況下，應區分為抽象的扶養求權、具體的扶養請求權；?具體的扶養請求權還要區分為權利內容確定前、權利內容確定後的權利人地位之不同；?扶養請求權之處分權之特別性，債務不履行時，程序之重要性；?而權利內容確定之過程，於扶養之目的之實現又具有很大之意義。

第三章 ?侵權行為之立法目的、制度功能；?做為被侵害之標的之「權利」之要件，而扶養請求權是否為侵權行為之標的之一種；?參考日本之學說論著，本文認為，以具體的扶養請求權，不管是權利內容確定前、或權利內容確定後，才可以做為被侵害之標的，而抽象的扶養請求權因為不具有權利之要件，故不得做為侵害之標的；?抽象的扶養請求權既然不能做為民法第一百八十四條第一項之標的，則又為何有民法第一百九十二條第二項之規定？扶養權利人沒有具備扶養之必要性，或扶養義務人不具備扶養之可能性時，當扶養義務人因侵權行為致死亡者，扶養權利人是否能行使民法第一百九十二條第二項之權利？實務一直認為該規定係法定之債之移轉（債務承擔），加害人係繼受原本由死亡之被害人所負擔之義務，故也要以扶養請求權之成立要件限制侵權行為之損害賠償請求權，本文對於此理論採相反之見解；?民法之扶養請求權具有公益性，且具有狀態權之特殊性質，又權利實現之實體要件和程序過程係同等重要，可是，實務卻強迫的將扶養請求權之實體之成立要件加諸在侵權行為之損害賠償請求權之成立上，而忽略其公益性、狀態權之性質、當事人之間程序上之權利，實在很不妥當；?本文之觀點，認為不能以扶養請求權之成立要件限制侵權行為損害賠償請求權之成立。

第四章 ?本文所要說明之關鍵問題，犯罪被害人保護法之國家求償權與侵權行為損害賠償請求權、扶養請求權間之關係；?從社會安全之角度說明侵權行為之制度功能，犯罪被害人之遺屬補償金之立法目的；?國家之求償權係固有權？或代位權？如果是代位權，則係民法第二百四十二條之代位權？或保險法第五十三條之保險代位？本文認為犯罪被害人之遺屬補償金係侵權行為損害請求權之先償，則國家之求償權係法定之債之移轉；?實務上，地方法院檢察署之檢察官認為國家於審酌犯罪被害人遺屬補償金之扶養費部分時，不應該考量被害人遺屬之經濟能力，也就不應該查明其是否不能維持生活做為考量，可是當檢察官行使國家之求償權，向地方法院提起民事訴訟請求加害人給付被害人遺屬之扶養費時，地方法院之民事庭，卻又堅持扶養請求權人若不具備「不能維持生活」之要件，則不能請求加害人給付，或應該酌減給付額度；?本文認為法院之民事庭於審理民法第一百九十二條第二項之權利時，原本就不應該考量扶養請求權之成立要件，故於審理國家之求償權時，也不應該考量被害人遺屬是否不能維持生活之要件。

第五章 對於實務之判決見解提出相反之見解以做為檢討，法院之見解認為民法第一百九十二條第二項之權利需受扶養之成立要件之限制，這個觀點對於債權人和債務人都是不公平的，以侵權行為之學理考量之，不應該以扶養

	請求權之成立要件限制之。
摘要 (英)	<p>The Connection between the Maintenance of Civil Code And Crime Victims Protection Chan Chiao-Wei Fu Jen Catholic University Taiwan Abstract</p> <p>When a person deceases as a result of another's wrongful injury, people who have been entitled to maintenance from the deceased may claim reasonable compensation. However, persons entitled to maintenance shall be limited to those who cannot support the living and are unable to earn a living. In practice, the court trends to think that the rights of deceased victims family members' to claim compensation shall be limited by their major assets or high laboring capacities. Secondly, family members of deceased victims of criminal acts shall be entitled to apply for payments of the compensation to crime victims. Furthermore, upon payment by the government of compensation to crime victims, the government shall have the right to make a claim for reimbursement against a convicted defendant or others liable for indemnification of the victim. In actuality, judges believe that the government's right shall be limited by the amount of major assets or high laboring capacities possessed by the deceased victims' family members. When District Public Prosecutor Offices exercise their rights to make claims for reimbursements after paying the compensations to deceased victims' family members, judges sometimes unexpectedly issue judgments dismissing whole or part of action with prejudice. This is an injustice. Accordingly, this paper analyzes and evaluates whether the judgments are logical in this situation.</p> <p>Key Words: maintenance, tort, compensation, reimbursement,</p>
論文 目次	<p>第一章 序論 3 第一節 研究動機 3 第二節 研究目的 6 第三節 研究方法與範圍 9 第一項 研究方法 9 第二項 研究範圍 10 第二章 法定扶養義務 11 第一節 扶養請求權之性質之研究 11 第一項 扶養之權利義務的特質——以日本學說作探討 11 第二項 生活保持之扶養義務及生活扶助之扶養義務之分析 15 第三項 公的扶助與私的扶養之關係——以日本學說作探討 18 第四項 我國民法親屬編扶養章之內容 20 第五項 法定扶養義務的成立要件 27 第六項 扶養請求權之構造??以日本學說作探討 29 第二節 扶養權利人之地位??以日本學說作探討 35 第一項 扶養請求權於內容形成前之效力 35 第二項 扶養請求權於內容形成後之效力 36 第三項 扶養之權利義務之處分及消滅 41 第四項 我國制度與日本制度之綜合討論 45 第三節 小結 49 第三章 民法第一百九十二條第二項之研究 53 第一節 侵權行為之意義 53 第二節 權利的種類 59 第一項 人格權 59 第二項 身分權 68 第三項 財產權 70 第三節 扶養請求權是否為侵權行為之標的 78 第一項 扶養請求權與人格權及身分權之關係 78 第二項 扶養請求權與財產權之關係 78 第一款 扶養請求權與期待權之關係 79 第二款 扶養請求權與債權之關係 80 第四節 以日本學說作討論 81 第五節 扶養請求權與侵權行為之關係 87 第一項 扶養費損害賠償之計算方法 91 第二項 對於肯定說及實務見解的檢討 94 第三項 扶養權利人請求損害賠償之理由 97 第六節 小結 100 第四章 犯罪被害人保護法之國家求償權 101 第一節 社會安全與民法侵權行為 101 第二節 社會安全與犯罪被害人補償 104 第三節 犯罪被害人補償金請求權與侵權行為損害賠償請求權之關係 107 第四節 國</p>

家求償權之性質 109 第一項 實務所面臨的問題 110 第二項 各國立法例之比較 127 第三項 固有權說之檢討 130 第四項 代位權說之檢討 134 第一款 民法第二百四十二條之代位權 135 第二款 保險法第五十三條之保險代位 136 第五項 國家之求償權係法定之債之移轉 138 第五節 國家之求償權是否受到「以不能維持生活」之要件之限制 140 第六節 小結 141 第五章 結論 143

參考
文獻

參考文獻 — 中文文獻 — 【教科書、論文集】 1.王澤鑑／侵權行為?基本理論、一般侵權行為／三民書局股份有限公司／八十七年九月出版 2.王澤鑑／民法學說與判研究（第一冊）／三民書局股份有限公司／八十一年九月十三版 3.王澤鑑／民法學說與判例研究（第二冊）／三民書局股份有限公司／八十一年九月第十一版 4.史尚寬／親屬法／六十九年六月四版 5.史尚寬／債法總論／七十二年三月六刷 6.江明蒼／我國犯罪被害人補償法草案之立法原則／犯罪被害人保護研究?編／法務部／八十七年六月出版 7.江朝國／保險法規?編／元照出版公司／九十一年七月二版一刷 8.李惠宗／憲法要義／敦煌書局股份有限公司／九十三年二版 9.林秀雄／「論夫妻之扶養??最高法院七九年臺上字第二六二九號判例評釋」，「黃宗樂教授六秩祝賀??家族法學篇」／學林文化事業有限公司／九十一年出版 10.林?弼／保險法論／三民書局股份有限公司／九十一年十月初版一刷 11.法治斌、董保城／中華民國憲法／國立空中大學／九十年修訂三版 12.法務部保護司／犯罪被害人保護研究?編／八十七年六月出版 13.邱聰智／民法債編通則（上）／元照出版公司經銷／九十二年元月新訂一版修正二刷 14.姚志明／侵權行為法／元照出版公司經銷／九十四年二月初版第一刷 15.殷生根、王燕／瑞士民法典（簡體字）／中國政法大學出版社／一九九九年出版 16.高鳳仙／親屬法：理論與實務／五南圖書出版有限公司／九十二年四版 17.張平吾／被害者學／中央警察大學／八十五年出版 18.張甘妹／犯罪學原論／文明出版／七十七年七版 19.許永強／刑事法治視野中的被害人（簡體字）／中國檢察出版社／二〇〇二年四月第一版 20.郭建安／犯罪被害人學（簡體字）／北京大學出版社／一九九七年出版 21.陳棋炎／親屬、繼承法判例判決之研究／三民書局股份有限公司／六十九年序 22.陳棋炎、黃宗樂、郭振恭／民法親屬新論／三民書局股份有限公司／九十三年版 23.陳新民／中華民國憲法釋論／三民書局股份有限公司／九十年三版 24.陳猷龍／民法債編通則／三民書局股份有限公司／八十三年十月初版 25.陳猷龍／民法總則／三民書局股份有限公司／九十二年十一月八版二刷 26.陳衛佐／德國民法典（簡體字）／法律出版社／二??四年五月出版 27.曾隆興／詳解損害賠償法／三民書局股份有限公司／九十二年一月初版一刷 28.趙昌平、黃武次、黃勤鎮／有關『犯罪被害人保護法』施行後,法務部辦理情形及其執行成效之專案調查研究報告／監察院／九十一年初版 29.鄭玉波（陳榮隆增修）／民法債編總論／三民書局股份有限公司／九十一年六月修訂二版一刷 30.鄭玉波（劉宗榮增修）／保險法論／三民書局股份有限公司／九十二年六月修訂五版一刷 31.戴炎輝、戴東雄／親屬法／九十三年五月新修訂二刷 32.謝瑞智／憲法新論／文笙書局／八十八年初版 33.鍾秉正／「犯罪被害人保護法」之補償規定及其實務分析／神州圖書出版有限公司／九十一年 【博碩士論文】 1.張

	<p>兆光／扶養之研究??以夫妻扶養為中心／八十九年六月政大法律學碩士論文 2.陳榮宗／我國犯罪被害人補償制度之研究??以犯罪被害人保護法為中心／九十二年臺大國家發展研究所碩士論文 3.鄭敦宇／臺灣、德國及日本犯罪被害補償之比較研究／九十二年六月政大法律學碩士論文</p> <p>【主要期刊文獻】 1.王祖寵／侵害生命賠償請求之繼承問題／法學叢刊第五十九期／ 2.林秀雄／未成年子女扶養費之請求／萬國法律第一二六期／九十一年十二月出版 3.郭明政／德國暴力犯罪被害人補償制度之研究／政大法學評論第五十二期／八十三年十二月出版 4.郭明政／犯罪被害人保護法??後民法與社會法法律時期的成熟標竿／政大法學評論第六十期／八十七年十二月出版 【日文文獻】 1.中川善之助／家族法研究の諸問題／一九六九年十一月十日第一刷 2.伊藤利夫／扶養に?する研究／家庭法?研究?／一九六三年（昭和三十八年）十一月五日印刷 3.於保不二雄／注?民法（23）親族（4）／一九七八年六月三十日初版七刷 4.沼正也／現代家族法大系V（親??後見?扶養）／有斐閣／一九七五年初版第八刷</p>
論文頁數	144
附註	
全文點閱次數	
資料建置時間	
轉檔日期	
全文檔存取記錄	
異動記錄	M admin Y2008.M7.D3 23:18 61.59.161.35