

記錄 編號	6400
狀態	NC094FJU00194007
助教 查核	
索書 號	
學校 名稱	輔仁大學
系所 名稱	法律學系
舊系 所名 稱	
學號	489668013
研究 生 (中)	吳景欽
研究 生 (英)	WU. JING JIN
論文 名稱 (中)	防制組織犯罪法律規範之研究
論文 名稱 (英)	The Research of Legal Norm of Organised Crime Control
其他 題名	
指導 教授 (中)	丁道源 黃東熊
指導 教授 (英)	
校內 全文 開放 日期	不公開

校外全文開放日期	不公開
全文不開放理由	
電子全文送交國圖	同意
國圖全文開放日期	2006.06.05
檔案說明	電子全文
電子全文	01
學位類別	博士
畢業學年度	94
出版年	
語文別	中文
關鍵字(中)	組織犯罪 犯罪組織 幫派 黑道 犯罪結社 共同正犯 組織責任 臨檢 監聽 電子監控 臥底偵查 證人保護 受刑人申訴 三振法案 寬嚴並進
關鍵字(英)	organised crime criminal organization mafia stop and frisk eavesdrop informer three-three law tough and soft criminal justice
摘要(中)	第一章?序論?關於組織犯罪之研究，可以從兩大面向切入，一為事實層面，一為法規層面，前者屬於社會學的研究範疇，後者則屬於法律學的範圍，則本文所採取的面向為何？由於本文乃為一法律論文，當然應以法規層面的研究為重心，惟關於事實層面的研究，仍於本論文具有相當的輔助作用，所以就本文的研究範圍而言，重心雖然擺在刑事法學的部

分，但關於犯罪學層面以及抗制面，仍屬無法忽略。第二章? 對組織犯罪之實體法規範? 在此章中，首先針對犯罪結社是否必須入罪化進行立法上的檢討，而是否為入罪化，其關鍵在於針對犯罪結社後的不法行為，依照目前的共犯理論是否能針對組織成員而為完整的歸責，這其中又以組織首腦的歸責最為重要。本文為了能在討論上不至於天馬行空，因此乃以黑手黨的組織結構為對象，進行探討，並在此基礎下，針對組織內成員的角色分配進行責任歸屬探討。而因在現行的共犯理論下，對於犯罪組織首腦的歸責會出現問題，因此有必要將犯罪結社入罪化，因此就目前我國的組織犯罪規範乃具有兩元性，即針對犯罪結社為處罰，並且對於結社後的不法，則依據所觸犯的法條來規範，因此關於犯罪結社與結社後的不法間的規範競合，亦成為本章重要的探討核心。? 而除了針對人部分的處罰外，為了能有效的根除犯罪組織，因此關於犯罪組織的不法利得該如何剝奪，則成為本章另一個探討核心，依據筆者的見解，關於不法利得的剝奪，除了有效運用沒收、洗錢防制外，也必須從根本上，拋去道德的包袱，針對犯罪組織最依賴的毒品、色情、賭博等，是否該除罪化為檢討。第三章? 防制組織犯罪之程序法規範? 幫派一旦進入高度組織型態，欲消除即變得相當困難，而要能及早於草創階段消除，除了實體法的處罰整備外，更重要的，即是如何讓這些處罰規定具有實效性，此非賴執法機關的落實不可。而因為犯罪組織的隱密與日漸多元的不法行為，就偵查機關而言，可能會採取較積極、較嚴厲、更隱密、更特殊的偵查手段，此代表這些偵查手段可能更嚴重的侵害人權，更遊走於違法邊緣。本章即針對此類遊走於違法邊緣的偵查手段進行法規範的探討，並因此提出，我國是否必須存有專責的防制黑金機構。第四章? 對組織犯罪者之刑事處遇? 行為人在判決有罪確定後，判決本身即是對於犯罪人的懲罰，因此有罪判決，在某種程度等於是對犯罪人的一個終身烙印，判決本身即是一種懲罰，所以刑事執行應該以個別化為導引，而非以懲罰為目的。惟在傳統刑事執行上，仍是強調懲罰與隔離，而這種趨勢並未因人權觀念的進化而改變，在我國未來的刑事政策所採取的寬嚴並進模式觀察，針對輕微犯罪雖然將大量採用轉向處遇，但關於中間型態與重罪乃採取嚴格政策，除了提高執行刑的上限外，也同樣提高假釋門檻，雖然死刑的使用將被大量減少，但刑期的加重，代表隔離社會的時間拉長，而在監獄人口可能增加，監獄空間短時間無法因應下，強調懲罰仍將強過個別化處遇。? 就組織犯罪者的執行而言，其並非屬於輕罪，所以必然採取重刑模式，而因死刑廢除的趨勢，對這類犯罪人為死刑處的可能性偏低，而因犯罪有常習性，所以不可能採轉向處遇，而是監禁模式，而在未來刑期加長下，其所待在監獄的時間必然加長，此種結果將造成監獄成本的增加，且在儘可能為隔離，個別處遇必然越來越困難下，監獄將可能更加助長幫派的形成與結合，而因長期監禁所可能帶來的受刑人身生理、心理的疾病也將日趨嚴重，以下即針對組織犯罪者所可能涉及的刑事處遇為探討。第五章? 結論? 筆者認為，所謂寬嚴並進的政策，對於防制組織犯罪而言，仍是一個上位原則，雖然就組織犯罪而言，不管就國內或國際趨勢，明顯採取的是一種嚴厲處罰的政策，這種走向似乎已經無法反轉，但若僅是嚴厲的一面，所可能帶來的反彈與不滿，恐更為嚴重，在嚴厲政策下，必然

	<p>也必須有寬鬆的政策相對應。就筆者認為，在針對犯罪結社的處罰，基本上是一種提前的處罰方式，所以本來就是一種預防性立法，是屬於嚴厲政策的一面，而在牽連犯、連續犯、常業犯已經刪除下，犯罪結社與犯罪結社後的不法行為間，所涉及的處罰規範，會傾向於以數罪併罰處斷，因此刑期長期化乃必然，此皆屬於嚴厲政策的反應。而筆者認為，實體法的重刑處罰乃以刑事訴追的確實與效率為保證，因此即使刑罰再重，若訴追不利，重刑政策將落空，因此關於刑事訴追的確實性恐比重刑化更具有防制組織犯罪的功效，甚至可以這麼說，刑事訴追的確實性恐比實體法的重刑化重要，更何況就筆者的觀察，所謂輕、重刑化，乃一種相對概念，其區分有時並無太大意義，試想，針對一個二十歲的年輕人，以數罪並罰方式判三十年當然重，但是就一個四十歲、五十歲，甚至六十歲的人而言，其阻嚇的效力就會相對減低。而在犯罪訴追的確實性遠比重刑化重要下，是否代表刑事訴追也需採取嚴厲政策，而給予警察更大的空間？筆者在前文已一再說明，給予警察空間，相對的是對行為人的權利壓縮，所以應是在犯罪控制與正當程序保障間的平衡，除非否定組織犯罪者的人權，否則這種思考是一種必然。至於行為人受起訴後，由於審理時間可能很長，雖然以我國法院實務針對組織犯罪者的有罪確定率幾乎高達百分之百，但不代表能因此嚇阻相關犯罪，因若以八七年至九三年的地方法院判決人數來看，總和不過一百七十人，平均每年不過二五人，如此的比例，顯然與一般預期的有甚大差距，若推究其原因，可能是因我國組織犯罪不是很嚴重，若果如此解釋，則我國的重刑政策似乎也無必要存在了，因此，可以想像的原因，可能是得歸咎於偵查機關是否有效的訴追犯罪，因此光想利用重刑來嚇阻犯罪，恐是緣木求魚，此更突顯刑事訴追確實性的重要。而在判決確定後的受刑階段，雖然基於組織犯罪者的特性，必須加強監控與列管，但不代表完全否定其應有的權利，尤其是救濟的權利，因此關於監獄處遇，也必然是寬嚴並進的策略。至於受刑後重入社會，筆者則反對對組織犯罪者採取登記報到制度，因其已為其行為服完刑而付出代價，若於出獄後再對其進行監控，不僅否定了刑罰的再教育功能，也是對其的一種標籤，屬於一種雙重處罰，這明顯是違反憲法的。防制組織犯罪，並非是一種單元性的工作，而是一種多元整合的任務，所以防制工作不可能由單一的機關或環節來完成，更不可能是一蹴可及的目標，所以任何倉促成立的防制立法或措施，即便是採取極度的重刑化，其所能帶來的實效，肯定是有限的，也可能帶來更大的反彈與代價，因此種整合工作非僅是刑事司法機關的努力，而是更大的整合，而關於此部分，乃非本文探討範圍的社會政策上，畢竟最好的社會政策才是刑事政策的終極目標與選擇。</p>
<p>摘要 (英)</p>	<p>1.0 Introduction Organised crim is a very big problem in many countries,including Taiwan.My research is about this topic,but not all this area,just about the legal norm.So about the concept of organised crime is depended on law,but our law is definite? In my opinion,defining the organised crime must divide two areas:the criminal organization and use the organization to commit,and the criminal organization will be define in a narrow sense,like the Mafia or Triad.These are my research keypoints. 2.0 Anti-Organised crime law In this chapter,I will dicuss the</p>

	<p>Anti-Organised crime law in our country. In our law, including the criminal law and special law, above all the organized crime prevent act. So in this chapter, I must centralize on this act. Aside from, how to exterminate the interests of the criminal organization is the important study too. 3.0 The procedural law of investigating organized crime The police must use the special means to combat the organized crime, these measures are always between the crime-control and due-process. These measures comprise: intrusive surveillance, interception of communication, use informer and undercover. This chapter is discussed about the control of police power, not to criminals. 4.0 The criminal treatment of organized criminals Organised criminals are always served a long term time in the prison, specially the three-strikes law will lead into our criminal law. But this tough punishment really can reduce the recommitments? In this chapter, I will allege the objective views and bring the alternatives to lead a new way. 5.0 Conclusion Combating the organized crime is not a unitary but a integral work. In our country, the criminal justice of combating organized crime to use the tough punishment from now on, but this thinking is proper? This question is my motive of research and criticizing point in all my dissertation.</p>
<p>論文 目次</p>	<p>第一章? 序論 第一節? 研究緣起 1 第二節? 組織犯罪之概念 3 第一項? 常識判斷 3 第二項? 犯罪學之界定 3 第三項? 法律學之意義 10 第四項? 本文之態度 13 第三節? 研究範圍與方法 16 第一項? 犯罪學面向 16 第二項? 刑事法學面向 19 第三項? 刑事政策面向 20 第二章? 對組織犯罪之實體法規範 第一節? 犯罪結社權之保障及其限制 21 第一項? 基本權保障之層次思考 21 第二項? 犯罪結社之基本權保障 22 第三項? 犯罪結社權之限制 24 第四項? 對犯罪結社權限制應具備之規範原則 25 第二節? 犯罪結社罪立法之必要性 26 第一項? 規範層次 26 第二項? 組織犯罪之共犯性 27 第三項? 從犯罪組織之階層結構決定責任歸屬 29 第三節? 對犯罪結社之刑法規範 45 第一項? 對組織犯罪之規範型態 45 第二項? 犯罪結社罪 45 第三項? 台灣幫派發展與特別立法之必要性 54 第四項? 組織犯罪防制條例之特別立法 71 第五項? 對犯罪結社處罰之外國立法例 78 第六項? 我國組織犯罪防制之立法檢討 91 第四節? 犯罪結社罪及與其他法規範之競合 103 第一項? 犯罪結社罪與其他刑法規範之競合 103 第二項? 犯罪結社罪與行政法規範之競合 109 第五節? 對組織犯罪不法利得之剝奪 121 第一項? 對組織犯罪不法利得之剝奪方式 121 第二項? 根除不法利得之來源 121 第三項? 罰金與沒收 127 第四項? 民事求償 135 第五項? 洗錢防制 140 第六節? 組織犯罪防制與國際刑事司法合作 155 第一項? 組織犯罪之跨國性趨勢 155 第二項? 跨國犯罪處罰之困境 158 第三項? 跨國犯罪管轄困境之解決 162 第四項? 我國刑事司法合作之困境 163 第五項? 國際刑事司法 169 第六項? 我國與國際組織之刑事司法合作 179 第三章? 防制組織犯罪之程序法規範 第一節? 防制組織犯罪之偵查機關 187 第一項? 防制組織犯罪之偵查主體與輔助機關 187 第二項? 警察之雙重功能於組織犯罪偵查之影響 189 第二節? 偵查程序之規範 193 第一項? 臨檢 193 第二項? 跟監 209 第三項? 電子監控 215 第四項? 線民使用與臥底偵查 254 第五項? 證人保護 278 第三節? 組織犯罪防制與專責機關之成立 290 第一項? 偵查手段特殊性與偵查專屬之關係 290 第二項? 專責之肅貪機關 292 第三項? 專責檢察機關與組織犯罪防制</p>

	<p>296 第四章? 對組織犯罪者之刑事處遇 第一節? 兩極化政策對組織犯罪者處遇之影響 307 第一項? 兩極化刑事政策之意義及其目的 307 第二項? 寬嚴並進於組織犯罪者處遇上之影響 307 第二節? 機構內處遇 309 第一項? 重刑化政策與監獄處遇 309 第二項? 監獄幫派之防制 313 第三項? 組織犯罪受刑人之權利 323 第四項? 機構處遇之改變與轉向 332 第三節? 機構外處遇 334 第一項? 假釋 334 第二項? 電子監控 342 第三項? 強制工作及其替代 365 第四節? 組織犯罪者出獄後之處遇 372 第一項? 刑事處遇之窮極 372 第二項? 出獄後再犯之防止 374 第五章? 結論 第一節? 防制組織犯罪應有之政策走向 379 第一項? 我國未來之刑事政策走向 379 第二項? 實體法之整備 381 第三項? 程序法之整備 387 第四項? 組織法上之整備 389 第五項? 執行法之整備 390 第六項? 整合性之刑事政策 391 第二節 正當程序與犯罪控制之抉擇 393</p>
<p>參考 文獻</p>	<p>一、中文 (一) 書籍 丁道源, 「犯罪學」, 自版, 1987, 5 版。丁道源, 「刑事政策學」, 自版, 2002。丁道源, 「中外獄政制度之比較研究」, 台北: 中央文物供應社, 1989。小泉修, 「網際網路」, 台北: 世茂, 2003。王秀梅, 「國際刑事法院研究」, 北京: 人民大學, 2002。王秀梅, 「刑事法理論的多維視角」, 北京: 中國人民公安大學出版社, 2003。皮藝軍, 「犯罪學研究論要」, 北京: 中國政法大學, 2000。司法院刑事廳, 「刑事法律專題研究二十」, 台北: 司法院, 2003。史景遷, 「太平天國上」, 台北: 時報, 2003。史景遷, 「太平天國下」, 台北: 時報, 2003。安守中, 「GPS 全球衛星定位系統入門」, 台北: 全華圖書, 2002。行政院研考會編, 「人權立國與人權保障的基礎」, 行政院, 2002。何秉松, 「有組織犯罪研究」, 北京: 中國法制出版社, 2002。吳晗, 「朱元璋傳」, 台北: 遠流, 1992。吳庚, 「憲法的解釋與適用」, 自版, 2002, 2 版。吳景芳, 「刑事法研究」, 台北: 五南, 1999。Claus Roxin, 吳麗琪譯, 「德國刑事訴訟法」, 台北: 三民, 1995。李建良, 「憲法理論與實踐(一)」, 台北: 學林, 1997。李建良, 「憲法理論與實踐(二)」, 台北: 學林, 1998。林山田, 「刑法通論上」, 自版, 2002, 8 版。林山田, 「刑法通論下」, 自版, 2002, 8 版。林山田, 「刑法革新」, 台北: 學林, 2001。林山田, 「刑法各罪論上」, 自版, 2002, 3 版。林山田, 「刑法各罪論下」, 自版, 2002, 3 版。林山田, 「刑事程序法」, 台北: 五南, 2001, 3 版。林山田/林東茂/林燦璋, 「犯罪學」, 台北: 三民書局, 2002, 3 版。林錫堯, 「行政法要義」, 台北: 法務部通訊雜誌社, 1991。林健陽/柯雨瑞, 「毒品犯罪與防治」, 桃園: 警察大學, 2003。林鈺雄, 「刑事訴訟法上」, 自版, 2004, 4 版。林鈺雄, 「刑事訴訟法下」, 自版, 2004, 4 版。林鈺雄, 「搜索扣押」, 台北: 元照, 2001。孟維德, 「警察與犯罪控制」, 台北: 五南書局, 2005。孟維德, 「白領犯罪」, 台北: 亞太, 2001。洪鑣德, 「法律社會學」, 台北: 揚智出版社, 2001。東海大學法律與政治系, 「我國賄選犯罪之成因分析與防治賄選犯罪對策之研究」, 台北: 法務部, 2000。佳利法羅, 「犯罪學」, 北京: 中國大百科, 1997。周成瑜, 「海事刑法論」, 台北: 學林, 2003。法務部犯罪研究中心, 「貪污犯罪及其防制政策之研究」, 台北: 法務部, 1995。俞寬賜, 「從國際人權法、國際</p>

人道法及國際刑法研究個人的國際法地位」，台北：國立編譯館，2002。胡珠生，「清代洪門史」，遼寧：人民出版社，1996。張甘妹，「犯罪學原理」，自版，1991。張甘妹，「刑事政策」，台北：三民書局，2000。莊吉發，「清代台灣社會會堂研究」，台北：南天，1999。麥留芳，「個體與集團犯罪」，台北：巨流，1991。翁岳生編，「行政法二〇〇〇上」，台北：瀚盧，2000，2版。翁岳生編，「行政法二〇〇〇下」，台北：瀚盧，2000，2版。翁玉榮，「檢肅流氓條例理論與實務」，台北：五南，2002，2版。許茂雄，「組織犯罪-台灣監獄內之幫派問題」，嘉義：濤石，2002。許春金，「犯罪學」，自版，2003，4版。黃東熊/吳景芳，「刑事訴訟法論」，台北：三民，2001，4版。黃東熊/吳景芳，「刑事訴訟法論上」，台北：三民，2004，6版。黃富源/范國勇/張平吾，「犯罪學概要」，台北：三民書局，2003，2版。黃朝義，「犯罪偵查論」，台北：元照，2003。黃榮堅，「基礎刑法學上」，台北：元照，2003。黃榮堅，「基礎刑法學下」，台北：元照，2003。秘密客，「深入非法下載」，台北：松崗，2003。黃徵男，「監獄學」，台北：首席，2004。陳榮宗/林慶苗，「民事訴訟法上」，台北：三民，2004，3版。陳榮宗/林慶苗，「民事訴訟法下」，台北：三民，2004，3版。陳志龍，「法益與刑事立法」，自版，1990。陳新民，「憲法基本權利之基本理論上」，1999，2版。陳新民，「憲法基本權利之基本理論下」，1999，2版。裘索，「日本國檢察制度」，北京：商務印書局，2003。傅美惠，「臥底偵查之刑事法與公法問題研究」，台北：元照，2001。楊士隆/林建陽，「犯罪矯治問題與對策」，台北：五南，2003，3版。楊士隆，「暴力犯罪」，台北：五南，2004。楊士隆，「殺人犯罪」，台北：五南，1997。趙永坤，「跨國犯罪對策」，吉林：吉林人民出版社，2000。楮劍鴻，「刑法分則釋論上」，台北：商務印書局，2001，5版。楮劍鴻，「刑法分則釋論下」，台北：商務印書局，2001，5版。蔡德輝/楊士隆，「犯罪學」，台北：五南書局，2002，2版。蔡德輝/楊士隆，「犯罪學」，台北：五南，2004，3版。蔡震榮，「警察職權行使法概論」，台北：元照，2004。謝瑞智，「犯罪學與刑事政策」，自版，2002。顏慶祥，「教科書政治意識型態分析」，台北：五南書局，1997。譚松林，「中國秘密社會一」，福州：福建人民出版社，2002。譚松林，「中國秘密社會二」，福州：福建人民出版社，2002。譚松林，「中國秘密社會三」，福州：福建人民出版社，2002。譚松林，「中國秘密社會四」，福州：福建人民出版社，2002。譚松林，「中國秘密社會五」，福州：福建人民出版社，2002。譚松林，「中國秘密社會六」，福州：福建人民出版社，2002。譚松林，「中國秘密社會七」，福州：福建人民出版社，2002。羅大為/何為民，「犯罪心理學」，台北：東華書局，1999。蘇南桓，「組織犯罪防制條例之實用權益」，台北：永然文化，1998。蘇俊雄，「刑法總論1」，自版，1997。蘇俊雄，「刑法總論2」，自版，1998。蘇俊雄，「刑法總論3」，自版，2000。蘇智良/陳麗菲，「上海黑社會研究」，台北：南天，1996。（二）期刊論文 王兆鵬，〈大法官釋字第556號解釋之評釋〉，台灣本土法學，第45期，2003.4。王兆鵬，〈臨檢與行政搜索〉，月旦法學，第85期，2002.6。甘添貴，〈刑法上公

務員之定義與涵蓋範圍》，月旦法學，第 92 期，2003.1。吳景芳翻譯，〈聯合國打擊跨國有組織犯罪公約〉，國際刑事法學會中華分會，2000。江玉女，〈日本組織犯罪之研究〉，台北大學法學系博士論文，2003。林東茂，〈臥底警探的法律問題〉，刑事法雜誌，第 40 卷 4 期，1996.8。林慈玲，〈性罪犯登記公告制度之探討〉，立法院院聞，第 30 卷第 12 期，2004.12。林燦璋/李建廣/楊嘉銘，〈台灣組織犯罪集團活動型態、偵審情形及犯罪模式分析〉，警政論叢，第四期，2004.12。周治平，〈日本的檢察官與東京地檢特搜部〉，軍法專刊，第 48 卷第 8 期，2001.8。洪宜和，〈窩裡反證人保護法制之觀察與比較〉，軍法專刊，第 50 卷第 3 期，2004.3。洪家殷，〈行政院版行政罰法草案有關處罰種類之探討〉，月旦法學，第 111 期，2004.8。李傑清，〈洗錢罪保護法益及處罰〉，月旦法學，第 115 期，2004.12。李錫棟，〈我國預防性羈押之探討〉，警學叢刊，第 32 卷第 2 期，2001.9。李雅萍，〈概括權利保障〉，輔仁大學法律研究所碩士論文，1995。李雅萍，〈德國法上關於基本權之限制〉，憲政時代第 22 卷第 1 期，1996.7。許玉秀，〈貪污罪〉，台灣本土法學，第 36 期，2002.7。許福生，〈臺灣地區黑道發展之演變與執法策略之檢討〉，警政論叢，第 4 期，2004.12。許福生，〈寬嚴並進刑事政策理論依據之探討(上)〉，第 1963 期，1999.12。許福生，〈寬嚴並進刑事政策理論依據之探討(中)〉，第 1964 期，2000.1。許福生，〈寬嚴並進刑事政策理論依據之探討(下)〉，第 1965 期，2000.1。姜禮培，〈論國際犯罪及其訴追程序〉，海洋大學法律研究所碩士論文，2004。陳昭禧，〈從我國憲法中候選人資格之排他規定試論現行選舉罷免法中排黑條款之合憲性〉，台灣本土法學，第 57 期，2004.4。陳怡如：〈從生命權的觀點論死刑制度違憲審查操作之問題〉，軍法專刊，第 49 卷第 6 期，2003.6。陳淳文，〈法國刑事預審制度演變之研究〉，歐美研究，第 26 卷第 3 期，1996.9。莊敏彰，〈從國際法觀點論國際犯罪〉，海洋大學法律研究所碩士論文，2002。章光明，〈娼妓管理的政治、經濟與社會分析〉，警學叢刊，第 29 卷第 3 期，1998.3。靳宗立，〈二〇〇五年刑法總則修正之介紹與評析（刑法總則修正介紹與評析研討會）〉，法務部，2005。褚劍鴻，〈偵查機關與偵察犯罪職權之比較研究上〉，法令月刊，第 48 卷第 8 期，1997.8。褚劍鴻，〈偵查機關與偵察犯罪職權之比較研究下〉，法令月刊，第 48 卷第 8 期，1997.8。蔡碧玉，〈二〇〇五年刑法總則修正（二〇〇五年刑法總則修正之介紹與評析研討會）〉，法務部，2005，10 頁。顧立雄/范曉玲，〈組織犯罪防制條例立法評論〉，律師雜誌，第 209 期，1997。二、日文（一）書籍 小山雅龜，「英國訴追制度」，東京：成文堂，1995。土本武司，「犯罪搜查」，東京：弘文堂，1978。大野正博，「現代刑搜查及其規制」，東京：成文堂，2001。Peter Tak，中山研一譯，「オランダ刑事司法入門」，東京：成文堂，2000。日本辯護士連合會，「暴力團對策法」，東京：日本評論社，1997 頁。日本辯護士連合會，「暴力團事務所排除法理」，東京：立花書房，1998。日本辯護士連合會民事介入暴力對策委員會，「民事介入暴力」，東京：立花書房，1998。日辯連民事介入暴力對策委員會，「民事對策論」，東京：金融財政研究會，2002。日本文化會編，「現代日本人?法意識」，東京：日本文化

會，1983。田宮裕編，「講座日本警察」，東京：立花書院，1993。田宮裕/河上和雄編，「警察官職務執行法」，東京：青林書院，1993。加藤久雄，「刑事政策」，東京：青林書院，1998。白取祐司，「刑事訴訟法」，東京：日本評論社，1999。石原明，「現代刑事政策」，東京：青林書院，2000。司法研修所，「檢察講義案」，東京：法曹會，2004。Martin Booth，田中昌太郎譯，「龍の系譜」，東京：中央公論社，2001。寺谷弘任，「國際社會學」，東京：八千代，1999。名古屋辯護士會，「暴力團」，東京：民事法研究會，2003。安藤泰子，「國際裁判所」，東京：成文堂，2002。尾崎久仁子，「國際人權刑事法概論」，東京：信山社，2004。林則清，「組織暴力の一断面」，東京：立花書房，1997。法務省刑事法制課編，「組織犯罪と刑事法」，東京：有斐閣，1997。河合幹雄，「安全神話崩壊」，東京：岩波書店，2004。岡田悅典，「被疑者辯護權研究」，東京：日本評論社，2001。東京辯護士會，「民事介入暴力對策」，東京：東京辯護士會，2004。河上和雄編，「講座日本警察--刑事警察」，東京：青林書院，1993。松井道男/阪井純子，「やくざが消滅しない理由」，東京：不空社，2003。和田雅樹，「おとり捜査（新刑事手續1）」，東京：悠悠社，2002。前田雅英，「刑法總論」，東京：東京大學，1998。秋葉弘哉，「犯罪の經濟學」，東京：多賀出版，1993。臭氣選別事件辯護團，「臭氣選別と刑事裁判」，東京：現代人文社，2002。宮本倫好，「死刑大國」，東京：亞紀書房，1998。馬場康雄，「イタレアの社會」，東京：早稻田大學，1999。張凌，「日中比較組織犯罪論」，東京：成文堂，2004。福井厚，「刑事訴訟法入門」，東京：成文堂，2000。野村二郎，「日本の檢察」，東京：日本評論社，1992，2版。藤本哲也，「刑事政策概論」，東京：青林書院，2001，3版。菊田幸一，「受刑者の法的權利」，東京：三省堂，2001。警察廳，「平成十五年警察白書」，東京：警察廳，2003。警察廳，「平成十六年警察白書」，東京：警察廳，2004。（二）期刊論文 山口厚，〈越境犯罪〉，現代刑事法 29 卷，2001.9。丸山敦裕，〈包括基本權條項導出?權利射程〉，阪大法學第 48 卷第 6 號，2001.6。前田雅英，〈犯罪統計から見た新宿の防犯カメラの有効性〉，ジュリスト，No.1251，2003.9。三、英文（一）書籍 Abadinsky, Howard ,Organized Crime,Belmont : Wadsworth,2003,7th ed.. Abadinsky, Howard ,Drug abuse,Chicao : Nelson-hall,1999. Albrecht/Fijnaut,The Containment of Transnational Organized Crime,Freiberg: Max-Planck-Institut,2002. Albrecht/Kilchling/Braun,Criminal Preventive Risk Assessment in the Law-making Procedure,Feiberg:Max-Planck-Institut,2002. Beckett/Sasson,The politics of injustice,London : Sage,2004,2th ed.. Berdal, Mats ,Transnational Organized Crime,Boulder : Lynne Rienner,2002. Bosworth, Mary ,Encyclopedia of Prisons Volume 1,Oaks:SAGE,2005. Bosworth, Mary ,Encyclopedia of Prisons Volume 2,Oaks:SAGE,2005. Braithwaite, John ,Crime,shame and reintegration,Cambridge : Cambridge press. Carroll, Enos ,EM correctionall supervision,Bristol:Wyndham,1999,2th ed. Chin, Kolon ,Heijin,New York : East Gate,2003. Courtless, Thomas ,Corrections and the criminal justice system,New York : Wadsworth,2001. Dickie, John ,Cosa

Nostra, New York : Palgrave, 2004. Dressler, Joshua , Understanding criminal procedure, New York, : Lexisnexis, 2002, 3th ed.. Eberwein/Tholen, Market or Mafia, New York : Ashgate, 1997. Edwards/Gill, Transnational Organised Crime, New York: Routledge, 2006. Elliott, Kimberly , Corruption and the Global Economy, Washington D.C. : Institute for International Economics, 1997. Entorf, Horst , Crime in Europe, Berlin : Springer Verlag, 2001. Fooner, Michael Interpol, New York : Plenum, 1989. Gambetta, Diego , The Sicilian Mafia, London : Harvard, 1993. Galeotti, Mark , Russian and post-Soviet organized crime, London : Cromwell Press, 2002. Goold, Benjamin, CCTV and policing, New York : Oxford, 2004. Hall, Richard , Organizations, New Jersey : Prentice Hall, 2002, 8th ed.. Harmon, Christopher, Terrorism today, London : Frank Cass, 1997. Harriger, Katy , Special prosecutor, Kansas : Kansas university, 2000, 2th ed.. Hess, Henner , Mafia and Mafiosi, New York : New York Press, 1998. Huff, Ronald , Gangs, Oaks : SAGE, 1996, 2th ed.. Humbert , Neil, The Business of Crime, Chicago : Chicago Press, 1976. Jacobs, James , Busting Mob, New York : New York Press, 1994. Johnson, Charles, Independent Counsel, Washington D.C. : CQ Press, 2001. Joseph, Gory , Civil Rico, Chicago : ABA, 2000, 2th ed.. Kaplan/Dubro, Yakuza, L.A. : California Press, 2003. Kenney, Dennis , Organized crime in American, Belmont : Wadsworth, 1995, 7th ed. Kensey, Annie, Implementation of EM in France, Freiberg: Max-Planck-Institut, 2003. Koenig, Daniel , International Police Cooperation, New York : Lexington, 2001. Laswell/Mckenna, The impact of organized crime on an inner city, New York : Policy science, 1971. Law enforcement and administration of justice, Task force report, U.S. Printing office, 1967. Leighton, Paul , criminal justice ethics, New Jersey : Prentice Hall, 2001. Lewis, Norman , The honoured society, London : Eland, 2003. Livingston, Jay , Crime and criminology, New Jersey : Prentice Hall, 1991, 2th ed.. Lyman/Potter, Organized crime, New Jersey : Prentice Hall, 2003, 3th ed.. Madinger, John , Confidential Informant, New York : CRC, 1999. Marshall, W.L., Pornography and sex offenders, London : Lawrence, 1989. McKinney, Bruce, Government commission communication, Westport : Praeger, 1993. Morton, James , Gangland, London : Warner Books, 1999, 2th ed.. Occhipinti, John , EU Police Cooperation, Boulder : Lynne Rienner, 2003. Packer, Herbert , The Limits of Criminal Sanction, Standord, Standord, 1968. Paoli, Letizia , Mafia brotherhoods, London : Oxford. Peoples, Edward , Basic criminal procedures, New York : Prentice Hall, 2000, 2th ed.. Petersilia, Joan, Race, Crime and Justice, Brookfield, Vermont: Dartmouth, 1996. Potter, Gary , Organized crime, New York : Prentice Hall, 2003, 3th ed.. Reichel, Philip , Transnational crime & justice, New York : Sage, 2004. Reichel, P.C., Comparative criminal justice systems, Saddle River: Prentice Hall, 2002. Remington, Rodger , The people v. the Warren report, New York: Xlibris, 2002. Renzema, Marc , EM impact on reoffending, Kutztown : Kutztown, 2003. Reppetto, American Mafia, New York : Henry Holt, 2004. Santiago, Michael , Europol, New York : Edwin Mellen, 2000. Schabas, William , An introduction to the international criminal court, London : Cambridge, 2004, 2th ed.. Schmalleger, Frank , Criminology, New Jersey : Prentice

Hall,1996. Schneider, Jane ,Italy' southern question,Oxford : Berg,1998. Shelly, Rigger ,Politics in Taiwan,London : Routledge,1999. Shichor, David ,Three strikes and you are out,Oaks : Sage,1996. Siegel, Larry ,Criminology, New York:Wadsworth Publishing, 2002,8th ed.. Simon, David ,Elite deviance,Boston : Allyn and Bacon,2002,7th ed.. Steffen/Candelaria,Drug interdiction,New York : CRC Press. Stinchcomb/Fox,Introduction to Correction,New Jersey : Prentice Hall,1999,5th ed.. The president commission,task force report:Organized Crime,Washington D.C. : U.S. Government Printing Office,1967. Trespacz, Karen ,The trial of Al Caponne,Berkeley : Enslow,2002. Urofsky, Melvin ,The Warren Court,Santa Barbara : ABC,2001. Varese, Federico ,The Russian mafia,New York : Oxford press. Walker,Samuel,Sense and Nonsense About Crime and Drugs,Belmont: Wadsworth,2001,5th ed.. Ward/Carter/Perrin,Social deviance,London : Bacon,1994. Webster, William ,Russian organized crime and corruption,Washington D.C. : CSIS,2000. Woodiwiss, Michael ,Organized Crime and American Power,Toronto : UTP,2001. Wortley, Richard Situational prison control,Cambridge : Cambridge Press,2002. Winslow,W., Crime in a Free Society;Selections from the President's Commission on Law Enforcement and Administration of Justice, Belmont : Dickenson , 1968. Wright/Galaway,Mediation and criminal justice,London : Oxford,1989. Zimring, Franklin, Punishment and democracy,Newyork : Oxford press,2001. (二) 期刊論文 Bandes, Susan ,Terry v. Ohio in hindsight,Constitutional commentary,1999. Barca,Fabrizio,The policy shift in the italian mezzogiorno,Daedalus,Volume 130,2001.3. Baum,Lynne,Foreign Corruption Practices Act,The American Criminal law Review,Volume 35.3,1998. Jacobs/Peters,Labor racketeering,crime and justice volume 30, Chicago : Chicago press,2003. Lee,Chia,Nation building and American criminal justice,EurAmerican,20003.6,Vol.33. Mckenzie, Daniel ,What were they Smoking?,Journal of Criminal law,Volume 93,2002.1. Merton, Robert ,Social Structure and Anomie,American Sociological Review,1938.3. Packer,Herbert,Two models of the criminal process,Pennsylvania law review,1964,Vol.103. Miller, Amy ,Kyllo V.U.S.,Kansas law Review,2002.11. Miller,Walter,lower class culture as a Generation Milieu of Gang Delinquency,Journal of social issues 34,1959. Rothwell, Jennifer Truran, Presidential Elections in the Age of Television, Social Education. Volume: 64. Issue: 5, 2000. Williams, Timothy ,Politics-Russian Mob,Associated Press Wire Service,1999.11. 四、德文 (一) 書籍 Alexy, Robert ,Throrie Grundrechte,Berlin : Nomos,1994,2 Aufl.. Bienert, Anja ,Private Ermittlungen und ihre Bedeutung auf dem Gebiet der Beweisverwertungsverbote,Aachen : Shaker Verlag,1997. Beulke, Werner ,Strafprozessrecht,Heidelberg : C.F.M?ller,2001. Esser,Robert ,Auf dem Weg zu einen europaeischen Strafverfahrensrecht,Berlin : De Gruyter Recht,2002. Esser,Robert,Effizienz und Fairness,Freiberg:Max-Planck-Institut,2005. Fischer, Thomas ,Strafgesetzbuch,Muechen : C.H.Bech,2001,49 Aufl.. Haller/Conzen,Das Strafverfahren,Berlin:C.F.Mueller,2004,3 Auf.. Haverkamp,Rita,Hausarrestvollzug,Freiberg:Max-Planck-Institut,2002.. Honnacker/Beinhofer,Polizeigabengesetz, Berlin:Iboorberg 1999,17Aufll.

	<p>Hoffmann-Rien, Wolfgang, Kriminalpolitik ist Gesellschaftspolitik, Frankfurt am Main : Suhrkamp, 2000. Luczak, Anna, Organisierte Kriminalitaet ,Freiberg:Max-Planck-Institut, 2005. Lupo, Salvatore ,Die Geschichte der Mafia, Duesseldorf : Patmos, 2002. Markutzki, Patric ,Verdeckte Ermittlungen im Strafprozess, Berlin : Duncker & Humblot, 2000. Meier, Bernd-Dieter ,Strafrechtliche Sanktionen, Berlin : Springer, 2001. Nimtz, Holgen, Strafverfahrensänderungsgesetz 1999, Muechen : Duncker, 2003. Notzon, Heike, Zum Rueckgriff auf polizeirechtliche Befugnisse zur Gefahrenabwehr im Rahmen der vorbeugenden Verbrechen, Frankfurt am Main: Peter Lang, 2002. Pfeiffer, Gerd Strafprozessordnung, Muenchen : C.H.Beck, 2001, 3 Aufl.. Roxin, Claus, Strafrecht allgemeiner Teil Band 1, Muechen : C.H.Beck, 1997. Roxin, Claus, Strafrecht allgemeiner Teil Band 2, Muechen : C.H.Beck, 2003. Schneider, Hans, Kriminalpolitik, Berlin: Walter de Gruyter, 1998. Thamm/Freiberg, Mafia, Hilden : Polizeiliteratur, 1998. Thamm, Berndt ,Mafia Global, Monheim/Rhld. : Polizeiliteratur, 1998. Wessel, Jan ,Organisierte Kriminalitaet, Wiesbaden : Deutscher, 2001. (二) 期刊論文 Pieth, Mark, Die Bekämpfung des Organisierten Verbrechens ,ZStrR 109, 1992. Rotsch, Thomas ,Taterschaft kraft Organisationsherrschaft, ZStw 112, 2000.3. Weiss, Irma, Betaeubungsmittel-Gesetzgebung, Schweizerisches Recht, Heft 1, 2002. 五、義大利文 Alibrandi, Luigialigi ,Il Codice Penale, Milano : Casee Edirricel, 2003. Alibrandi, Luigi aligi, Il codice penale, Piacenza : La Tribuna, 2003, Seconda edizione. Caruso, Alfio ,Da Cosa Nasce Cosa, Milano : Longanesi, 2002. Di Cagno, Giovanni ,Cosa Nostra ieri, oggi, domain, Bari : Dedalo, 2004. Hess, Henner ,Mafia, Trino : Laterza, 1973. Militello, Vincenzo, Il Crimine Organizzato ,Freiberg:Max-Planck-Institut, 2000. Paoli, Letizia ,Fratelli di mafia, Mulino : Societa, 2000. Relazione conclusive della Commissione d' inchiesta sul fenomno della mafia, Rome, 2001.</p>
論文 頁數	412
附註	
全文 點閱 次數	
資料 建置 時間	
轉檔 日期	
全文 檔存 取記 錄	

異動
記錄

M admin Y2008.M7.D3 23:18 61.59.161.35