

記錄 編號	6402
狀態	NC094FJU00194009
助教 查核	
索書 號	
學校 名稱	輔仁大學
系所 名稱	法律學系
舊系 所名 稱	
學號	491666201
研究 生(中)	陳明楷
研究 生(英)	Chen Ming Kai
論文 名稱 (中)	扶養義務類型論之研究--以生活保持義務之論述為中心--
論文 名稱 (英)	
其他 題名	
指導 教授 (中)	林秀雄
指導 教授 (英)	
校內 全文 開放 日期	不公開
校外 全文	不公開

開放日期	
全文不開放理由	
電子全文送交國圖.	同意
國圖全文開放日期.	2006.06.22
檔案說明	電子全文
電子全文	01
學位類別	碩士
畢業學年度	94
出版年	
語文別	中文
關鍵字(中)	扶養義務 生活保持義務 二分法 法典論爭 家制度 資本主義 社會保障 公的扶助 社會通念 規則與原則
關鍵字(英)	
摘要(中)	<p>1. 「生活保持義務」，一個無法在我國實定法上被找到的法律概念，自從戴炎輝、陳棋炎、史尚寬多位前輩學者介紹以來，不僅在我國學界廣泛的使用，實務上亦屢屢將之運用為判決說理之依據，似乎已是不證自明之理。這種將扶養義務二分為生活保持義務與生活扶助義務的論述，源頭其實是來自日本學界，並進而支配了我國扶養法之解釋。然而，考察扶養義務二分說在日本之提出，其實原有其特殊的時代背景。2.出於近代化的需求，日本扶養法制化的歷史，可以上溯到舊民法之施行的法典論爭，法典施行延期派認為權利義務化的做法，有違日本國體且破壞社會淳風美俗。而明治民法中的扶養關係，被規定為有限的親屬關係中</p>

個人對個人之權利義務關係，這其實是代表扶養法制化已無法避免，雖然在近代化的浪潮中與之抗衡的家制度，影響到明治民法中扶養法制化之進展。3.與民法規定不合實際生活的非難合流，出現了大正改正要綱的立法動向；其所提出空白規定之做法其實具有兩面的性格，亦即自「所謂『我國古來』這個算是反動的傾向出發」，但修正案之擴大法院的權限，卻又企圖透過裁判之彈性調整，而具有與時俱進的好處。4.日本的身分法大師中川善之助，以批評前述修正案為副題的論文，嘗試限縮法院裁量的空間，遂將扶養義務附麗於其他法制之下，提出生活保持義務與生活扶助義務作為截然二分的法律概念，完成重視由夫婦及未成熟子女成立之小家庭的扶養法理論。這也是我國目前主要繼受的日本學說，本文特稱為「古典二分說」。5.論者認為二分說因應社會趨勢，試圖壓制不合時宜的法定順位之規定，具有自扶養法中排除家制度制約的機能，而對家制度性的扶養法與現實性的家族、親族生活的矛盾，予以批判性的克服，同時提示了解釋學上的解決之道，可謂市民法學之發揮。即使如此，古典二分說主要是立法論建議，經過和田和進藤的響應，到了昭和十七年，中川在扶養順位的解釋論上才取得了局部的進展。扶養義務二分說現今之面貌，尤其是其作為解釋論，並非一蹴可幾。6.敗戰帶來了日本的民主化浪潮，出現落實民法修正的契機。由於與傳統秩序的觀念相揉和，背後隱藏著的實質理由遂甚為隱約，部分抵擋了古典二分說所提倡概念的實定法化。折衷的結果化成日本現行民法之修正，而以空白規定的形式，某程度同時滿足了權利義務化和傳統秩序兩方面的觀點。7.家制度既然在日本已無立足餘地，本無再借用古典二分說之必要。然而在戰後初期，日本現行民法之適用尚未被進一步討論前，二分說即已透過法院與行政實務的支持而成為通說；這可以評價為，當時尚未注意到實定法上的規範基礎與明治民法已然明顯不同。因此，真正使之後扶養法制的討論有進一步的發展的，是由於出現「一連串的批判學說提出分歧的內容」，即使「其定位也有幾種見解」；而這又可以概分為社會保障觀點和解釋論的批判。8.就社會保障觀點之批判而言，「婦人論」指出將夫妻間扶養視為「生活保持義務」的想法，乃是植基於傳統的性別分工；依日本國憲法第二十五條第一項規定，對國民健康文化水準生活的生存權保障觀點，則提出對請求扶養人之生存之必要性的區分之質疑，以及即使夫妻間或是父母對未成熟子女的扶養義務，亦應以其自身健康文化水準生活尚有餘裕為其前提的看法。9.就解釋論觀點之批判而言，「二分否定說」對於生活保持義務，並不贊成在無明文規定下允許此種高度要求；「量差說」則非全盤否認中川所提出生活保持義務的根據，而是認為應就分類的方法作各種各樣考量。中川在日本現行民法的解釋適用下提出反駁，本文特稱為「質異說」者，則依恃日本現行民法第八七九條「考量一切情事」乃至於其他相關條文，作為其指稱生活保持義務的存在之實定法依據。這些論辯攻防也觸及了生存權之觀點、資本的觀點、生活共同的觀點。10.經濟、政治、社會因素的不斷變動，在解釋論觀點和社會保障觀點的批判下，這些實質理由不再假借傳統秩序的外衣，而逐漸批露其多采多姿的論述。修正說吸納批判說觀點的養分，就扶養程度的部分，改變古典二分說犧牲自己生活云云的見解。在保持義務之論據上提出補充：其中，比諸單純的血緣

或本質性論述，生活共同與血緣的附合，方足以支持生活保持的高度義務性；資本的觀點之提出，也使得二分說從揚棄傳統的家制度、提倡資本主義的近代性，進展到現代化的社會性法理。此外，多數的修正二分說論者並進而為類型的調整，這包括了兩義務的中間型之提倡、老親扶養獨自性的重視、夫妻扶養進一步類型化。11.諸多修正二分說之應運而生，其大抵上仍保留了生活保持義務與生活扶助義務之區分；然而，進一步細究時，可以發現其實已經背離了堅持義務本質上相異的二分說，成為處於質異說與量差說中間地帶的類型區分說。這些修正的理由或論據，也引發了日本學界對社會保障法理之探究，以及日本現行民法本身其他條文的進一步思考。此外，另一個對二分說提倡本質相異之概念的挑戰，來自於日本國際私法學界對扶養準據法之豐富討論；但是，因應國際條約的訂定，日本舊有法例亦隨之修正，只留下重視不同法體系規範目的之啟示。12.追尋我國繼受之過程，「生活保持義務」這個日本獨創的概念雖然解釋了許多問題，能夠將實定法某些不合理的規定改頭換面。但是，在嘗試尋找作為法律規範的形式上、實質上依據時，又存在著若干矛盾之處：往往由於概念本身並未被清楚界定，造成論者間的歧異。13.本文則藉由與日本文獻的探討之比對，認為我國法在形式論上，不但殊少空白規定的設計，亦不存在需戮力解消的家制度，甚至修法的進展反而更是尊重所謂的倫理觀念；若從實質面深入探討，應可明白背後隱含了某些重要的原則。在這些未被明言的原則，和諸多被明文規定的規則所組成的法律體系下，法院需要考慮的是應當如何酌量其輕重，以做出較佳或最佳的裁量。這卻不需要自始在要件上套用僵固的概念，從而得出截然二分的法律效果。因此，生活保持義務作為法律概念，在我國應毋須採取。

**摘要
(英)**

**論文
目次**

詳目 第一章 序論 1 第一節 問題提出 1 第二節 自日本法之繼受與詮釋 4
壹、早期學說之引介 4 貳、二分法之解釋論現況概觀 7 一、扶養當事人之範圍 7 二、扶養當事人之順位 8 三、扶養義務發生之要件限制 9 四、扶養之程度與方法 9 第三節 論文架構及研究方法 9 第二章 二分說於戰前日本之提出 11 第一節 日本舊民法時代 11 壹、法典論爭之背景 11 一、日本傳統文化與歐化主義之衝突 12 二、英國法學派與法國法學派之衝突 13 貳、論爭中關於扶養規定之部分 14 一、舊民法公布前之草案 14 二、舊民法之提出 15 三、延期派與斷行派之法典論爭 16 第二節 明治民法時代 18 壹、明治民法之扶養法制 18 一、扶養有關規定之內容 18 二、法制化與傳統秩序間之角力 20 貳、大正改正要綱之走向 22 參、小結 23 第三節 二分說之提出 24 壹、二分說提出前之學界見解 24 貳、本質論一文之脈絡 25 一、生活保持義務與生活扶助義務之二分 26 二、二分說對特定問題之適用 31 三、扶養法之整體動向 39 參、解釋論或立法論 39 一、二分說之學術意義 39 二、立法論之展望 42 三、解釋論上之支持與響應 44 肆、小結 48 第三章 二分說於戰後日本論述之演變 51 第一節 實定法上之規範基礎 51 壹、日本現行民法之登場 51 一、日本國憲法與民法應急措置法 51 二、中川與牧野論爭 52 三、昭

和二十三年日本現行民法之修正內容 55 貳、在私的扶養與公的扶助之間 56 一、民法規定之進一步爭論 56 二、生活保護法之影響 59 第二節 相關學說之演進 63 壹、批判說與修正說之介紹 63 一、佐藤隆夫對批判說之分類 64 二、其他分類方式 66 三、本文採用之分類方式 70 貳、來自社會保障觀點之批判 73 一、婦人論 73 二、生存權保障 74 三、公扶助劣惡化 76 第三節 解釋論之批判與反駁 78 壹、石井健吾之批判說一二分否定說 78 一、以扶養裁判請求 79 二、以婚姻費用分擔裁判或扶助裁判為請求 80 三、以監護費用分?裁判為請求 82 貳、鈴木??之批判說一量差說 83 一、鈴木??對二分說之基本理解 83 二、關於當事人之差異 84 三、保持義務是否因為身分關係而當然發生 84 四、扶養程度之差異 86 五、扶養之順序與程度如何決定 87 參、原型論之反駁一質異說之提出 88 一、序論 88 二、總論 89 三、各論 90 四、結論 95 肆、解釋論上爭議之細究 97 一、前述論爭之檢討 97 二、與修正論之關係 113 第四節 修正說之進展 115 壹、根據論 116 一、社會通念 116 二、生活共同之觀點 117 三、資本之觀點 121 四、對未成熟子女扶養義務之根據 126 貳、類型論 128 一、理念型之運用 128 二、中間型之否定或承認 129 三、老親扶養之特殊性 131 四、夫妻間扶養之特殊性 135 參、要件論或效果論 139 肆、相關條文之論述 140 一、對第七三〇條之新解讀 140 二、第七五二條與第七六〇條之關係 142 第五節 小結 148 第四章 日本涉外扶養事件之適用 151 第一節 法例修正前之學說見解 151 壹、日本法例之舊有規定 151 貳、舊法例第二十一條適用範圍 152 參、各說所適用扶養義務類型之評述 155 一、扶養義務均包含說 155 二、夫妻親子關係獨立說 155 三、生活保持義務不包含說 156 四、僅夫妻間扶養義務不包含說 158 五、現配偶不適用說 160 肆、衝突規則之補充介紹 161 第二節 國際公約之影響 163 壹、從國際公約到國內法 163 一、扶養義務相關國際公約之演變 164 二、有關扶養義務準據法之法律 165 貳、學說見解之演變 166 參、小結 168 一、實體法之實定法規範基礎變動 168 二、從實體法到衝突法則 169 三、法體系之規範目的差異 169 第五章 我國生活保持義務概念之檢討 171 第一節 扶養義務類型論之疑雲 171 壹、夫妻間扶養 171 一、實定法根據論之別 171 二、與家庭生活費用負擔之關係 174 三、與夫妻別居之關係 176 貳、對未成年子女之扶養 179 一、扶養與親權或監護之區分 179 二、對未成年子女之扶養於實定法上之依據 181 三、請求方法 185 參、對於老親之扶養 185 一、立法論 185 二、解釋論 185 肆、涉外民事法律適用法 187 一、夫妻間扶養義務之準據法 187 二、對未成年子女扶養義務之準據法 190 三、涉外民事法律適用法修正草案 191 第二節 生活保持義務性之質疑 191 壹、概念之辨異 192 一、誤解日本學界之用法 192 二、國內概念使用之差異 193 貳、作為法律概念之檢討 194 一、此概念之義務性並非理所當然 194 二、概念內涵之合理性尚待說明 196 三、採取非黑即白二分法之弊病 197 四、忽視前進到社會法之需求 197 參、規則與原則模式 198 一、質異說之社會通念論述 198 二、裁量之依據 200 三、小結 203 第三節 原則說之解釋論試詮 204 壹、自二分說回歸我國民法 204 貳、各扶養義務類型之解釋 205 一、經濟性給付與扶養方法 205 二、各種類型之權利發生要件 211 三、順序之法定與突破 216 四、

小結 218 第六章 結論 219 一、解釋論之省思 219 二、展望 221 參考文獻 225

參考文獻

參考文獻 中文部分 教科書或專論書 1.王桂芳《親屬法要論》，48年1月初版 2.史尚寬《親屬法論》，53年11月台初版 3.李宜琛《現行親屬法論》，55年12月二版 4.林益山《國際私法各論》，中興大學法學叢書，85年6月 5.林菊枝《親屬法新論》，五南出版，83年9月 6.林秀雄《家族法論集（一）夫妻財產制之研究》，84年 7.林秀雄《家族法論集（三）》，83年 8.胡長清《中國民法親屬論》，53年4月台一版 9.胡開誠《民法親屬要義》，55年8月初版 10.洪應灶《國際私法》中國文化大學出版，69年7月 11.施慧玲《家庭、法律、福利國家》，90年 12.法務部編《臺灣民事習慣調查報告》93年7月6版 13.紀欣《美國家事法》，五南圖書，91年5月初版 14.徐湛《親屬法新論》，49年9月初版 15.奚樹基《親屬法》，56年8月台版 16.陳棋炎《民法親屬》，46年10月初版 17.陳棋炎《親屬、繼承法判例判決之研究》，臺灣大學法學叢書，69年 18.陳棋炎、黃宗樂、郭振恭，《民法親屬新論》94年5月修訂五版 19.陳榮傳《國際私法各論集》，五南圖書，民87年9月初版 20.陳顧遠《民法親屬實用》，45年3月五版 21.許澍林《身分法之理論與實務》，許澍林自版，94年12月 22.陶彙曾《親屬法大綱》，17年6月初版 23.梅仲協《國際私法新論》，三民書局，79年8月九版 24.陸東亞《國際私法》，正中書局，56年12月臺初版 25.黃右昌《民法親屬釋義》，45年1月台一版 26.黃茂榮《法學方法與現代民法》82年7月增訂三版 27.曾陳明汝《國際私法原理（上集）--總論篇--》，學林文化，94年6月改訂7版 28.趙鳳喈《民法親屬編》，52年4月台修訂一版 29.劉甲一《國際私法》，三民書局，60年10月初版 30.戴炎輝《中國親屬法論》，44年9月初版 31.戴炎輝、戴東雄，《親屬法》91年8月新修訂版 32.戴東雄《親屬法實例解說》，89年8月修訂版 33.顏厥安《法與實踐理性》，允晨文化，87年7月 34.蘇遠成《國際私法》，五南圖書，79年10月五版 35.池田敬正等著《日本維新史》，朱元等譯，國防研究院出版，56年12月初版 36.南博《日本人論：從明治維新到現代》，邱淑雯譯，立緒文化，92年初版 37.蔡秀雄譯《美國親屬法綱要》，64年12月 38.Edgar Bodenheimer，范建得、吳博文譯《法理學：法哲學與法學方法》，漢興書局，86年 39.Richard Frede，鄭淳文譯《媽咪爹地我要告你》，方智出版，85年3月 論文集或合著書論文 1.王海南〈106 受扶養義務人之損害賠償請求權及夫妻間之扶養權利義務〉，《民法裁判百選》，月旦出版，82年9月 2.林秀雄〈論夫妻之扶養—最高法院七九年台上字第二六二九號判例評釋〉，《黃宗樂教授六秩祝賀—家族法學篇》，學林文化，91年5月 3.吳豪人〈岡松參太郎論〉，林山田教授退休祝賀論文集《戰鬥的法律人》，元照出版，95年 4.戴東雄、劉得寬〈扶養權利人之順序〉，《民法親屬與繼承》，79年10月修訂三版 5.魏大曉〈論夫妻間之扶養與家庭生活費用負擔〉，林秀雄編《民法親屬繼承實例問題分析》，五南出版，92年9月 6.簡玉聰〈日本社會保障法理論之再探討〉，《黃宗樂教授六秩祝賀--公法學篇（一）》，學林文化，93年5月 期刊論文 1.王茂松〈論民法上之扶養〉，《中興法學》18期 2.沈冠伶〈未成年子女扶養請求事件之程序法

上問題—基於未成年子女之最佳利益保護及統合解決紛爭之觀點》，《政大法學評論》73期，92年3月3.林益山〈扶養義務之準據法〉，《月旦法學》56期，89年1月4.林秀雄〈婚約〉，《月旦法學教室》第5期，92年3月5.林秀雄〈遺贈之意義與要件〉，《月旦法學教室》第29期，94年3月6.林秀雄〈未成年子女扶養費之請求〉，《萬國法律》126期，93年12月7.林秀雄〈我國親權法之現狀與課題〉，《月旦法學雜誌》第100期，94年9月8.吳煜宗〈法定婚姻年齡的合憲性〉，《月旦法學教室》第31期，94年5月9.許士宦〈家事事件之合併（上）、（下）--以離婚訴訟與夫妻財產分配或子女監護、扶養請求之合併為中心〉，《台灣本土法學雜誌》46、47期，92年5、6月10.許樹林〈未成年子女扶養事件法院處理實務〉，《月旦法學雜誌》第101期，92年10月11.黃宗樂〈論孝敬義務與扶養義務之關係〉，《輔仁法學》7期，77年1月12.黃宗樂〈離婚後子女之監護與親權行使〉，《台大法學論叢》21卷2期13.黃宗樂〈扶養之順序〉，《台灣本土法學》36期，93年7月14.雷文玫〈未成人之監護〉，《台灣本土法學雜誌》29期，90年12月15.趙澤厚〈論民法親屬編中子女對父母的扶養〉，《政治評論》28卷5期，61年5月16.魏大暉〈親權〉，《月旦法學教室》7期，92年5月17.魏大暉〈論未成年子女扶養費用之附帶請求—兼論非訟事件法第七十一條之六命給付扶養費〉，《月旦法學雜誌》第68期，90年1月18.魏大暉〈附帶請求給付扶養費性質與請求方式再探—以程序法理與實體法理之交錯為中心〉，《月旦法學雜誌》第101期，92年10月學位論文1.丁蓓蓓《論民法上親權之行使》，中興大學法律學研究所碩士論文，77年6月2.王信《民國六一至九〇年最高法院不合一一般通念判例研究》，東吳法律研究所碩士論文91年3.江佩玲《老親經濟安全保障—以私扶養與公扶助之關係為中心》，政大法律學研究所碩士論文，94年7月4.李兆環《論單親家庭未成年子女之扶養權》，中正大學法律學研究所碩士論文，92年1月5.李冠宜《裁量、詮釋與論證》台大法律學研究所碩士論文，88年6月5.周世珍《扶養法與老人福利法之交錯》，輔仁大學法律學系碩士論文，80年5月6.許家馨《法與道德~德沃京對法實證主義分離命題之批判~》，台灣大學法律學研究所碩士論文，88年9月7.許瑞麟《我國社會救助法制之研究—以德國聯邦社會救助法為借鏡—》，中興大學法律學研究所碩士論文，88年7月8.陳鈺林《扶養之研究—以親子間之扶養為中心》，輔仁大學法律學系碩士論文，93年7月9.黃雅惠《論父母對未成年子女之扶養》，中興大學法律學研究所碩士論文，81年12月10.張兆光《扶養之研究—以夫妻扶養為中心》，政大法律學系碩士論文，89年6月11.張旭政《論國家介入親權行使之法理基礎及界限》，中正大學法律學研究所碩士論文，91年12.詹喬偉《民法扶養與犯罪被害人保護之交錯》，輔仁大學法律學系碩士論文，95年1月13.楊國精《父母對未成年子女扶養之研究》，東海大學法律學研究所碩士論文，94年1月14.劉晏齊《從救恤到「社會事業」--台灣近代社會福利制度之建立--》，台灣大學法律學研究所碩士論文，94年1月15.劉宏恩《心理學取向之法律研究?以住宅搜索、子女監護及婚姻暴力問題為例》，台灣大學法律學研究所碩士論文，85年16.蔡顯鑫《子女權利與親權制度》，輔仁大學法律學系博士論文，92

年7月 17. 蔡冠婷《論未成年人權利之保護—以台灣日治時期近代歐陸親權法之繼受為中心》，台灣大學法律學研究所碩士論文，89年6月 日文部分 教科書或專論書 1. 二宮周平《事實婚の現代的課題》，日本評論社，1990年 2. 二宮周平《家族法》，新世社，2005年1月第二版 3. 土井輝生《?際私法》，成文堂，1970第一刷 4. 川田昇《イギリス親?法史—救貧法政策の展開を軸にして》，一粒社，1997年2月 5. 中川淳《親族法逐?解説》，日本加除出版，昭和52年9月 6. 中川善之助《略説身分法學》，岩波書店，昭和5年4月 7. 中川善之助《日本親族法》，日本評論社，1942年 8. 中川善之助《新訂親族法》，青林書院新社，1968年9月新訂版 9. 太田武男《家族法?史と展望》，一粒社，昭和61年5月 10. 伊藤利夫《扶養に?する研究》，昭和38年 11. 有地亨《家族法概論》，法律文化社，1990年5月初版 12. 江川英文《國際私法》，有斐閣，昭和27年5月六版 13. 杉林信義編著《法例コンメンタル》，學陽書房，昭和59年1月 14. 折茂豊《?際私法（各論）》，昭和59年1月新版 15. 依田精一《家族思想と家族法の歴史》，吉川弘文館，2004年8月 16. 青山道夫《改訂家族法論I》，法律文化社，1971年 17. 沼正也《沼正也著作集1親族法の?論的構造》，三和書房，昭和38年訂正版 18. 沼正也《沼正也著作集2財産法の原理と家族法の原理》，三和書房，昭和35年12月 19. ?方正雄《國際私法概論》，有斐閣，昭和27年4月三版 20. 高松靖《家族法論集》，1995年12月 21. 高橋朋子《近代家族?体論の形成と展開》，有斐閣，1999年12月 22. 泉久雄《親族法》，有斐閣，1997年 23. 島津一郎《家族法入門》，有斐閣，昭和39年12月初版 24. 菅野耕毅《家族法の基本問題—民法の研究III—》，信山社，1998年12月初版 25. ?股弘貴譯，小林孝輔監譯《ドイツ法?者事典》，學陽書房，昭和58年8月初版 26. 深谷松男《新版現代家族法》，青林書院，昭和63年3月 27. 深谷松男《現代家族法》，青林書院，1997年4月第三版 28. 溜池良夫《?際私法講義》，有斐閣，1999年5月第二版 29. 鈴木??《親族法・相?法の研究》，創文社，1989年 30. ?口範雄《親子と法—日米比較の試み》，弘文堂，昭和63年12月 論文集或合著書論文 1. 大久保泰甫〈ボワソナアド〉，潮見俊隆、利谷信義編《日本の法?者》日本評論社1974年 2. 上野雅和〈扶養義務〉，星野英一編集《民法講座7親族・相?》，有斐閣，1984年12月 3. 山崎賢一〈問題11扶養〉，谷口知平、加藤一郎編《新民法演習5(親族・相?)》，有斐閣，昭和43年4月初版 4. 山崎賢一〈別居中の夫婦間で生活費の請求がなされる場合に，どのような問題が生ずるか〉，民法學7《親族・相?の重要問題》，有斐閣，昭和51年3月 5. 山?貞司〈生活保持義務理論と扶養程度〉，山?正男、泉久雄編《演習民法：親族》，青林書院，昭和60年11月新版 6. 山?貞司〈高?者の扶養をめぐる法的諸問題〉，《講座現代家族法第四卷》，1992年 7. 小川政亮〈社?保障制度との關連〉，《家族問題と家族法V扶養》，酒井書店，昭和33年 8. 中川善之助〈民法再改正論について〉，《家族問題と家族法I家族》，酒井書店，昭和32年 9. 中川善之助〈扶養義務の二つの原型について〉，《家族法研究の諸問題》，勁草書房，1969年11月 10. 太田武男〈扶養〉，於保不二雄、中川淳編《新版注?民法

(25)》、有斐閣、1994年11月。水野紀子〈中川理論—身分法?の体系と身分行為理論—に?する—考察〉、《民法?と比較法?の諸相Ⅲ》、信山社、1998年9月初版。12.水野紀子〈比較法的にみた現在の日本民法—家族法〉、《民法典の百年Ⅰ》、有斐閣、1998。13.水野紀子〈第7章 親族・相?序論〉、《民法?説百年史》、三省堂、1999年12月。14.石井良助〈明治民法施行前の扶養法〉、《家族問題與家族法Ⅴ 扶養》酒井書店、昭和33年。15.石村善助〈明治民法以後の扶養法〉、《家族問題與家族法Ⅴ 扶養》、酒井書店、昭和33年。16.加藤永一〈扶養〉、《新版民法演習5》、昭和56年。17.加藤雅信〈序章 日本民法百年史〉、加藤雅信編集《民法?説百年史》三省堂 1999年12月。18.西原道雄、問題一一〈扶養〉、《民法演習Ⅴ(親族・相?)》、有斐閣、昭和34年5月。19.西原道雄、〈親?者と親子間の扶養〉、中川善之助教授還?記念《家族法大系Ⅴ》、有斐閣、昭和35年6月初版。20.早田芳郎〈渉外的扶養?係事件の裁判管轄權及び準?法〉、《講座・?務家事審判法5》、日本評論社、1990年5月1版。21.有地亨〈第760?〉、青山道夫編《注?民法(20)親族(1)》、有斐閣、昭和41年11月初版。22.有地亨〈婚姻?係の破綻と婚姻費用の分?〉、沼邊愛一等編《家事審判事件の研究(1)》、一粒社、昭和63年7月。23.米倉明(1979年講演)〈老親扶養と民法〉、收於民法研究第五卷《家族法の研究》、新青出版、1999年。24.佐藤隆夫、〈生活保持と生活扶助〉、中川善之助先生追悼《現代家族法大系3 親子・親?・後見・扶養》、有斐閣、昭和54年12月初版。25.赤石?美、第七章〈家族法とのかかわり—公的扶助と私的扶養とのか?連と問題?〉、小川政亮編《扶助と福祉の法?》、昭和53年。26.依田精一〈?後日本の社?改革—家族制度改革を中心として—〉、青山道夫博士追悼論集《家族の法と?史》、法律文化社、昭和56年7月。27.青山道夫、浦本寛雄、〈第730?〉、青山道夫、有地亨編《新版注?民法(21)親族(1)》、有斐閣、1989年12月。28.沼正也〈過去の扶養料求償〉、柚木馨等編集《判例演習(親族・相?法)》、昭和48年増補。29.松?道夫〈親子の扶養〉、《講座家族7 家族問題と社?保障》、弘文堂、昭和49年7月。30.松?道夫〈論夫婦間の生活保障の法的把握について〉、《家族の法と?史 青山道夫博士追悼論集》、法律文化社、昭和56年7月。31.松?道夫〈第760?〉、青山道夫、有地亨編集《新版注?民法(21)親族(1)》、有斐閣、平成元年12月初版。32.松?道夫、〈私的扶養と公的扶助〉、有地亨編《現代家族法の諸問題》、弘文堂、平成2年。33.明山和夫〈第877?〉、於保不二雄編集《注?民法(23)親族(4)》、有斐閣、昭和44年8月。34.明山和夫〈第877?〉、《新版注?民法(25)親族(5)》、1994年。35.?場準一〈扶養義務の準?法に?するわが?の解?論の展開とその限界について〉、《現代家族法大系3》、昭和54年12月初版。36.唄孝一、竹下史郎、〈新民法の成立〉、《家族問題と家族法Ⅰ 家族》、酒井書店、昭和32年。37.浦本寛雄、青山道夫〈第730?〉、青山道夫編集《注?民法(20)親族(1)》、有斐閣、昭和41年。38.深谷松男〈夫婦の協力扶助と婚姻費用の分?〉、《新民法演習5 親族・相?》、昭和43年。39.深谷松男、〈夫婦の扶養〉、《講座家族7 家族問題と社?保障》、弘文堂、昭和49年7月。40.深谷松男、〈私的扶養と公的扶助—親族扶養優先の

原則を中心に一〉，中川善之助先生追悼《現代家族法大系3親子・親・後見・扶養》，有斐閣，昭和54年12月初版42.深谷松男〈生活保持義務と生活扶助義務〉，久貴忠彦等編集《講座-現代家族法第四卷親権・後見・扶養》，日本評論社，1992年4月43.?木三郎〈第752?〉，青山道夫、有地亨編集《新版注?民法(21)親族(1)》，有斐閣，平成元年12月初版44.?村太市〈婚姻費用の分?—その性質及び分?額の算定〉，岡垣.?野田愛子編《講座・?務家事審判法2》，日本評論社，1988年11月45.渡?洋三〈現代家族法理論〉，福島正夫編《家族政策と法1?論》東大出版會，1975年46.鈴木??〈「生活保持義務」と「生活扶助義務」とのあいだには、いかなる差異があるか〉，幾代通・鈴木??・?中俊雄《民法の基礎知識》，有斐閣，昭和39年3月47.増田幸弘〈7-18 中川善之助「親族的扶養義務の本質（1）（2完）」〉，加藤雅信代表編集《民法?説百年史》，三省堂，1999年12月48.磯野誠一〈審判による扶養義務〉，中川善之助教授還暦紀念《家族法大系V親?・後見・扶養》，有斐閣，昭和35年 期刊論文 1.大村芳昭〈婚姻費用の分?〉《別冊ジュリスト》No.133 涉外判例百選（第三版），1995年 2.山?貞司〈生活保持義務と生活扶助義務の?係〉，ジュリスト増刊《民法争点I》，昭和60年 3.中川淳、小川富之〈未成年の子の過去の養育費を請求する手?〉，《判例タイムズ夫婦・親子215題》747號，1991年3月 4.中川善之助〈親族的扶養義務の本質(一)(二・完)〉，《法學新報》38卷6號、7號，昭和3年 5.本?巳代子〈生活保持義務と生活扶助義務〉，判例タイムズ社《夫婦・親子215題》判例タイムズNo.747，1991年3月 6.石井健吾〈未成熟子の養育費請求の方法について〉，《ジュリスト》No.302，1964年7月 7.石村太郎〈夫婦の別居と婚姻費用分?義務〉，《夫婦・親子215題》判例タイ?ズ 747號，1991年3月 8.西原道雄，〈親?と親の扶養義務〉，《家庭裁判月報》8卷11號，昭和31年11月 9.西原道雄〈第六章 扶養〉，別冊法?セミナ?NO.94《基本法コンメンタ?ル第三版/親族》，1989年4月 10.多喜寛〈婚姻費用分?と夫婦間扶養〉，ジュリスト増刊《?際私法の??》平成8年新版 11.佐藤哲夫〈63 扶養〉，《別冊ジュリスト》No.16，1976年12月 12.河野俊行〈扶養義務の準?法に?する法律〉，木棚照一・松岡博編《基本法コンメンタ?ル/ ?際私法》別冊法學セミナ?No.130，日本評論社，1994年5月 13.和田于一〈扶養義務(一)(二)(三)〉，《法學新報》46卷12號，昭和11年12月 14.近藤英吉〈扶養の義務—特に法定相續權との關聯に就て〉，《法?論叢》29卷4號，昭和14年 15.明山和夫，〈重婚的内?の考え方〉，《判例評論》189號（判例時報753號），1974年11月 16.岡垣?，〈未成年の子に?し??的に扶養料の支?を命ずる審判とその期間の明示〉，《判例タイムズ》168號，昭和40年 17.深谷松男〈第七六〇?〉，《基本法コンメンタ?ル第三版/親族》別冊法?セミナ?NO.94，1989年4月 18.島野穹子〈26 扶養〉，《別冊ジュリスト》No.16，1976年12月 19.?村太市〈77 扶養〉，《別冊ジュリスト》No.87，1986年2月 20.穂積重遠〈民法改正要綱解説（五）〉，《法學協會雜誌》46卷10號，昭和3年 21.穂積重遠〈民法五〇年〉，《法律時報》20卷1號，昭和23年 22.磯野誠一〈家族制度と扶養の義

	務〉，《法律時報》29卷5號，昭和32年5月學位論文李光廷《台?と日本における高?者の扶養と福祉政策の比較研究—私的扶養と公的扶養の?係をめぐって—》，櫻美林大學大學院國際學研究科博士論文，2001年英文部分 Homer H.Clark, Jr.，《The law of domestic relations in the United States》，Practitioner's ed., 2nd ed.，1991
論文 頁數	224
附註	
全文 點閱 次數	
資料 建置 時間	
轉檔 日期	
全文 檔存 取記 錄	
異動 記錄	M admin Y2008.M7.D3 23:18 61.59.161.35