

記錄 編號	6436
狀態	NC094FJU00201001
助教 查核	
索書 號	
學校 名稱	輔仁大學
系所 名稱	社會工作學系
舊系 所名 稱	
學號	491646029
研究 生 (中)	劉珍盈
研究 生 (英)	LIU CHEN YING
論文 名稱 (中)	成年智能障礙者在社區居住之自我決定探究－以某中心的社區家園為例
論文 名稱 (英)	Investigation into Self-Determination of Adults with Intellectual Disabilities in the Community: Take the Certain Center Community Home as Example
其他 題名	
指導 教授 (中)	蘇景輝老師
指導 教授 (英)	CHIU HSIAO HUA
校內 全文 開放 日期	

校外全文開放日期	
全文不開放理由	
電子全文送交國圖.	
國圖全文開放日期.	
檔案說明	
電子全文	
學位類別	碩士
畢業學年度	94
出版年	
語文別	中文
關鍵字(中)	智能障礙者 社區居住 自我決定
關鍵字(英)	Intellectual Disabilities Community Living Self-Determination
摘要(中)	本研究之研究目的在於探討智能障礙者在社區居住自我決定之狀況與影響不能自我決定的因素。本研究採用觀察法輔以訪談法，以某中心社區家園的 4 位智能障礙者作為觀察場域與對象。研究發現: 智能障礙在自我決定八個面向包括: 進出家園、洗澡、穿衣、飲食、使用電話、兩性交往、使用金錢、個人娛樂等。4 位智能障礙在八個面向狀況如下：A 在洗

	<p>澡、穿衣、使用電話、兩性交往、使用金錢與個人娛樂等面向可以自己決定。但 A 在進出家園與飲食受到限制，無法自己決定。B 洗澡、穿衣、使用電話、兩性交往、使用金錢等面向可以自己決定。但 A 在進出家園與個人娛樂受到限制，無法自己決定。C 在穿衣、使用電話等面向可以自己決定。但在進出家園、洗澡、飲食、兩性交往、使用金錢與個人娛樂等無法完全由自己決定。D 在進出家園、洗澡、穿衣、飲食、使用電話、兩性交往、使用金錢與戶外個人娛樂無法完全自己決定，只有在室內靜態娛樂 D 才可以自己決定。影響智能障礙在自我決定的因素為：智能障礙者在進出家園面向，工作人員會考量智能障礙者認路的能力、表達與溝通的能力、自我保護的能力以及家人的想法，因此智能障礙者會因上述不同的因素，工作人員對智能障礙者有不同的限制。在洗澡方面，工作人員考量因素為家園作息時間，智能障礙如果能在一定時間完成，工作人員並不會干涉，但智能障礙如呈現被動狀態，工作人員會採取提醒的方式。在穿衣面向，智能障礙可以決定自己每天穿著打扮，她可以自己決定要不要接受贈予的衣物。在飲食面向智能障礙者可以透過每週三家庭會議選擇早餐與晚餐的食物內容，但工作人員會考量預算的控制、食物營養成份、飲食禁忌與體重管理等。在使用電話面向，有使用電話能力的智能障礙者可以自己決定電話的使用對象、時間與頻率。但無使用能力的智能障礙者則須工作人員的協助，由工作人員來決定是否提供協助。在兩性交往面向，智能障礙者無法自己決定，主要取由家長的態度，若家長採取保護態度，工作人員就必須去維護安全。在使用金錢面向，影響智能障礙不能自己決定使用的因素為智能障礙者使用金錢的能力與家長為其主要決定者，工作人員扮演著受家長委託的角色。個人娛樂面向，智能障礙者可以自己決定在室內靜態休閒活動，但戶外活動工作人員會考量安全性、團體生活一致性，而有不同的要求。</p>
<p><b>摘要 (英)</b></p>	
<p><b>論文 目次</b></p>	<p>第一章 緒論 第一節 研究動機.....01 第二節 研究目的.....02 第二章 文獻探討 第一節 社區居住的發展.....04 第二節 自我決定的概念.....14 第三節 相關研究.....20 第三章 研究方法 第一節 研究問題.....25 第二節 研究方法.....25 第三節 研究場域與對象.....26 第四節 資料蒐集與分析方法.....28 第五節 研究嚴謹性.....34 第六節 研究的倫理.....35 第四章 研究發現 第一節 A 之自我決定.....37 第二節 B 之自我決定.....41 第三節 C 之自我決定.....47 第四節 D 之自我決定.....52 第五節 綜合分析 .....56 第五章 結論、討論、建議與研究限制 第一節 結論.....61 第二節 討論.....63 第三節 建議.....68 第四節 研究限制.....70 表一：國內自我決定相關研究.....22 表二：智能障礙者自我決定狀況.....63 附</p>

錄一:訪談同意書.....73	附錄二:國內成年智能障礙相關研究.....77
參考書目.....74	

**參考文獻**

中文部分 內政部網站：[http://www.moi.gov.tw/moi/moi\\_law.asp](http://www.moi.gov.tw/moi/moi_law.asp)。王文科（1990）。質的教育研究法。台北：師大書苑。王金永等譯(2000)。質化研究與社會工作。台北：洪葉文化。王永慈等譯(2002)。社會工作倫理：應用與省思。台北：輔仁大學出版。王明泉(2002)。高職階段智能障礙學生自我決策能力教學方案成效之研究。彰化師範大學特殊教育研究所博士論文。王國羽(2004)。住民生活參與、選擇與自主：以台灣六個社區居住與生活成年智障者住民為例。第二屆民間社會福利研討會手冊。182-183。王育瑜(2004)。障礙者與社區照顧：議題與觀點。社區發展季刊，106，230-236。台灣智能障礙者社區居住與獨立生活服務綱要暨作業手冊初稿(2003)。財團法人心路社會福利基金會編印。余禮娟(2002)。身心障礙社會福利機構智能障礙就業青年自我決策之研究。彰化師範大學特殊教育研究所碩士論文。林宏熾(1999)。身心障礙者生涯規劃與轉銜教育。台北-五南 林純真(2000)。安置於社區家園之成年智障者友伴關係之研究。台灣師範大學特殊教育研究所博士論文 林宏熾等(2003)。高職輕度智能障礙學生自我決策狀況之分析。東台灣特殊教育學報，5期，25-46。林宏熾等(2004)。高中職中重度多重障礙學生自我決策狀況之分析。特殊教育學報，27期，161-181。李侃璞(1990)。成年智障者老年父母需求與其支持系統。李婉萍(2003)。成年智能障礙者生活經驗-以某教養院機構與社區家園服務為例。台北：東吳大學社會工作所碩士論文。李美華等譯(1998)。社會科學研究方法。台北-時英。吳政裕(2000)。鄉村社區成年智障者之照顧--以嘉義縣新港鄉為例。中正大學社會福利研究所碩士論文。吳慧婷(1994)。台北市殘障居家生活補助對成年智障者家庭影響之研究。台北：東吳大學社會工作所碩士論文。王怡婷(2001)。初探女性成年智障者的婚姻與照顧。中正大學社會福利研究所碩士論文。周月清(1998)。身心障礙者福利與家庭社會工作-理論、實務與研究。台北-五南。周月清(2000)。英國社區照顧：起源與爭議。台北：五南。周月清等著(2001)。台灣成年心智障礙者社區居住經驗分享與模式發展初探。台北-心路社會福利基金會編印。周月清著（2003）。成年心智障礙者居住服務政策與措施探討社區生活與社會融合。行政院國家科學委員補助專題研究計劃。周月清(2004a)。障礙者獨立生活運動緣起與意涵—美加文獻探討，社區發展季刊 106，331-342。周月清(2004b)。住民生活參與、選擇與自主：以台灣六個社區居住與生活成年智障者住民為例。第二屆民間社會福利研討會手冊。140-181。周月清(2004c)。新竹市成年智能障礙者需求調查暨社區家園方案評估研究計劃書。孫淑柔(1997)。從智能障礙者生活品質評量趨勢談質的研究的可行性。特殊教育，63，10-15。胡幼慧等(1996)。質性研究—理論、方法及本土女性研究實例。台北:巨流出版。新竹市政府九十四年度委託辦理「智障者社區家園」服務計劃書。陳淑瑜(2003)。父母或主要照顧者參與智能障礙子女未來照護規劃之調查研究。特殊教育研究學刊，25期，85-106。黃瑞琴(1991)。質的教育研究方法。台北心理出版社。黃源協(2000)。社區照顧：台灣與英國經驗的檢視。台北-揚智文化。黃源協(2004)。從全控機構到最佳價值-英國社區照顧發展的脈絡與省思。社區

	<p>發展季刊，106，308-330。張偉賢(2004)。最少限制的環境-尊重、自由與決定—介紹新竹市成年智障者「社區家園」方案。社區發展季刊，106，302-307。劉佩嘉(2003)。高中職特殊智能障礙學生自我決策之研究。彰化師範大學特殊教育研究所碩士論文。賴兩陽(2002)。社區工作與社會福利社區化。台北-洪葉。簡春安等著(1998)。社會工作研究法。台北-巨流。西文部分 Ann Treece , Susan Gregory ,Barbara Ayres, Katina Mendis(1999) I always do what they tell me to do: Choice-making opportunities in the lives of two order persons with severe learning difficulties living in a community setting. Disability &amp; Society .Abingdon : Nov 1999 Vol ,14,Iss.6;pg.79101 Booth T. Simons, &amp; Booth W (1989).Moving Out : Insider’ s View of Relocation. The British Journal of Social Worker ,19(5),369-385. David Felenc, Mair Thomas ,Ursula de kock and Helen saxby(1985).An ecological comparison of small community-based houses and traditional institutions .Behav .Res. Ther . Vol 23, No,3,pp337-348. I Duvdevany, H. Ben-zur, and A. Ambar(2002)Self-determination and mental retardation : Is there an association with living arrangement and lifestyle satisfaction? Mental retardation .Vol 40,Number5:379-389. Jenny Morris(1993 )Independent living. Community Care and disabled People . Basingstoke; Macmillan Roger J. Stancliffe(2001) Living With Support in the community : Predictors of Choice and Self-Determination. Mental Retardation and Development Disabilities Research Review 7:91-98 Wehmeyer, M.L(1996).Self-determination as an education outcome : Why is it important to children, youth, and adults with disabilities? In : Sands DJ &amp; Wehmeyer ML, editors. Self-Determination across the Life Span : independence and choice for People with Disability. Baltimore, MD : Paul H.Brookes.P17-36. Wehmeyer,M.L. and Schwartz,M.(1998)The relationship between selfdetermination, quality of life, and life satisfaction for adults with mental retardation. Education &amp; Training in Mental Retardation &amp; Developmental Disabilities 33 : 3-12 Wehmeyer,M.L. and Nancy Bolding(1999) Self-determination across living and working enviroments : A matched-samples study of adults with mental retardation. Mental retardation .Vol 37,Number5:353-363.</p>
論文 頁數	
附註	
全文 點閱 次數	
資料 建置 時間	
轉檔 日期	
全文	

檔存取記錄	
異動記錄	M admin Y2008.M7.D3 23:18 61.59.161.35